IMMIGRATION

Canada

Report on the consultations on immigration for 1991-1995

September 1990

Report on the consultations on immigration for 1991-1995

September 1990

IM-093/9/90

91-00197/

Produced by Public Affairs and
the Immigration Policy and
Program Development Branch

For more information write to

Enquiries
Public Affairs
Employment and Immigration Canda
Ottawa-Hull
K1A 0J9

Tel. (819) 994-6313

© Minister of Supply and Services Canada 1990

Cat. No. MP23-110/1990

ISBN 0-662-57783-3

Table of Contents

	Page
Part 1 - Overview	**1**
The context	1
The consultation process	1
The questions	2
Analysis of the presentations	3
Admissions and integration	3
Balance of immigration components	4
Other topics	5
Response	6
Part 2 - Summary	**7**
Edmonton – November 27, 1989	8
Halifax – January 9, 1990	11
Ottawa – January 25, 1990	14
Regina – February 8, 1990	17
Toronto – February 15, 1990	19
Montréal – March 9, 1990	22
Vancouver – Mach 15, 1990	25
Winnipeg – March 22, 1990	28

Overview 1

1 The context

The federal government has moved to restore the number of immigrants admitted each year, from a decade low of 85,000 admissions in 1985 to current numbers which exceed postwar averages. Admissions to Canada have increased yearly to reach 190,000 in 1989. All components of the immigration program have been affected. Family Class admissions grew from about 39,000 in 1985 to just under 60,500 in 1989. Restrictions on independent immigration, imposed in response to the economic recession of the early 1980s, were removed. Twenty-nine thousand independent immigrants and their families entered Canada in 1985, and 93,000 in 1989. The number of refugees and others receiving Canada's protection on humanitarian grounds grew from about 17,000 to 36,700 in that period. In 1989 the government reaffirmed its commitment to increased immigration made in the Speech from the Throne, and the Minister of Employment and Immigration Canada, the Honourable Barbara McDougall, has followed that direction.

Immigration planning has traditionally been carried out on a yearly basis, in part because of a legislative requirement to consult the provinces annually on immigration levels. In 1989, the Minister announced that in future, the department would pursue a more strategic approach to immigration planning; the planning approach in the 1990s would be on a five-year basis, complemented by monitoring and updating.

2 The consultation process

Immigration legislation is unusual in that it provides for consultation with non-governmental organizations and individuals, and requires consultation with the provinces before determining the appropriate number of immigrants to admit to Canada. The decision to develop a medium-term plan presented an opportunity to broaden the existing consultation process. In previous years, consultations outside government tended to focus on groups and individuals directly involved with immigrants; for example, organizations facilitating the settlement of newcomers, refugee advocacy and aid groups, and ethnocultural associations. While those with other interests – especially business and labour – were not ignored, they were not usually central to the process. In fact, immigration decisions affect all sectors of our society. For this reason, the 1990 consultations included representatives from business, labour, education, the social service and health care fields, the media, lawyers, economists, environmentalists, those concerned with human rights, and academics and researchers working in relevant areas. Consultations with provincial governments were broadened as well. In addition to exchanging correspondence, senior officials from both levels of government met to discuss their views.

In another break from the past, the Minister of Employment and Immigration held consultation meetings in eight cities across Canada: Edmonton, Halifax, Ottawa, Regina, Toronto, Montreal, Vancouver, and Winnipeg. To permit discussion of issues in some depth, attendance at each session was limited to about 100 people. Nevertheless, in order to reach as wide an audience as possible, invitations were sent to persons in a position to inform and influence others in their field.

The practice of holding regional meetings on immigration issues was continued, but with broader participation and a revised format similar to the one used at the national discussion meetings. There were 20 regional meetings in 19 centres for regional, local, and community interests.

Both the meetings convened by the Minister and the regional meetings were intended to do a number of things. One important goal was to provide participants with information about the immigration program so that they could address

planning issues with some confidence. Another objective was to counter prevalent but mistaken beliefs about immigration. These include the misconceptions that immigrants take jobs from Canadians and that immigration can offset the effects of our low fertility rate. A third objective was to have the participants' responses to specific questions relating to the proposed five-year plan.

With these ends in mind, a series of documents was prepared. They included statistical data giving national and provincial pictures of immigration, a summary of some recent studies on the economic effects of immigration, a review of recent Canadian public opinion research on immigration, and a discussion of immigration issues. The documents were sent in advance to each participant, together with a copy of the 1989 Report of the Demographic Review issued by Health and Welfare Canada.

The written material was supplemented with oral presentations. At the national meetings, the morning session was devoted to selected speakers. Officials from the Demographic Review Secretariat presented the results of their studies and consultations on current demographic trends and the projected effects of hypothetical population changes, including changes in immigration patterns. Members of Angus Reid Associates reviewed the public opinion research on immigration conducted by that firm in May, 1988, and February and August, 1989, and similar research by other firms over the same period. As well, a prominent academic was invited to speak at most meetings on the social and economic impacts of immigration in the region. The same topics were covered more succinctly at the regional meetings.

In the afternoon, or after the presentation in the case of the regional meetings, the meeting broke up into groups. Group leaders – all officials of Employment and Immigration Canada or External Affairs and International Trade – were given a list of questions for participants to address. Leaders were also asked to provide information or stimulate discussion if necessary; but their most important role was to listen to what was being said. Participants themselves were asked to choose someone to report on the results of the discussion to the full session.

As indicated earlier, the expanded consultation process was carried out under the personal direction of the Minister of Employment and Immigration, with the support of senior departmental officials. The Minister, or in her place, the Associate Deputy Minister or the Executive Director of Immigration Policy, was present at the discussion meetings. The Minister or her representatives addressed the participants and responded to the group reports.

3 The questions

Participants were asked to focus on four areas:

- the **number** of immigrants Canada should accept in the future, and the pace at which increases should proceed;
- the **balance** among the categories of immigrants;
- the **settlement and integration** of immigrants; and
- the factors affecting the **distribution** of immigrants across Canada.

They were also asked to comment on future public consultation.

The question about the balance among immigration categories referred to the relative numbers of family members, refugees, and independent (skilled) immigrants to be admitted during the planning period. Immigrants in the first two categories are not subject to selection criteria other than those related to public health and safety, while independent immigrants are assessed according to their ability to contribute to the economy, and other related criteria. In 1988, 32 per cent of all immigrants to Canada

were admitted as Family Class members or as the spouses or children of Family Class members; 17 per cent as refugees; and 51 per cent as independent immigrants and their family members. Participants' reactions to this mix were sought; they were asked whether there should be significant shifts in these proportions, for example, or whether they were generally acceptable.

Questions on settlement and integration were intended to focus on two issues. The morning presentations had made it clear that immigrants tend to settle in Canada's largest cities. Participants were questioned about the nature and adequacy of current services to help immigrants adjust to what is, for many, a new way of life. They were also asked whether newcomers should be encouraged to go to less populous areas.

4 Analysis of the presentations

This section attempts to interpret the material presented during the discussions, rather than to describe what was heard as it was presented. Summaries of the group discussions in each city can be found in Part 2.

Admissions and integration

In general terms, all discussions were characterized by the conviction that issues relating to the settlement of immigrants and their integration into Canadian society are essential to the development of immigration policy. Many participants emphasized the importance of immigrants identifying with their new country, and the need for policies and programs to help bring this about. Some proposed that the process begin with immigration selection. For example, it was suggested that admission criteria should be modified to encourage the selection of those who have some knowledge of Canada, and – of equal importance – a commitment to our social, political, and legal institutions, and the values which underlie them. Others focused on the process as one of public education within Canada, as a matter of instilling a sense of citizenship and unity in all Canadians, both native and foreign-born.

Participants across the country invariably singled out official language acquisition as a central immigration issue. The inability to speak English or French adequately was recognized as a barrier which limits the opportunities of newcomers and prevents them from participating in the full range of activities and practices that make up our society. Immigrant women and school-age children were mentioned as being particularly vulnerable. Participants from Quebec were unanimous in requiring an immigration policy which will serve their interest in preserving a French-speaking society. A number of participants, both French- and English-speaking, proposed that policies should also respond to the need to develop the French-speaking population outside of Quebec.

All agreed that immigrants lacking an adequate knowledge of one of the official languages must have access to language training, and that the current programs fail to address the issue of access satisfactorily. In particular, there was a concern that the current focus on language training for those destined for the labour market creates inequities and fails to recognize the importance of language skills to all aspects of Canadian life.

In addition, and especially in regions where economic development has been somewhat slow and which are experiencing out-migration to other provinces, economic considerations were singled out as important to immigration decision making. Many participants recognized that there may be considerable and immediate economic benefits to immigration, but they were also wary of potential costs. It was felt that immigration should be carefully planned and managed, to ensure that the desired effects are

reached, that long-term residents are not adversely affected, and that newcomers do not become emigrants. In this respect, participants from Atlantic Canada and some of the Prairie provinces viewed the immigration program as a part of a regional development strategy, and sought measures to make the program responsive to regional concerns.

As the previous paragraph implies, economic considerations were seen to underlie the issue of the geographic distribution of immigrants. Participants agreed that the present concentration of immigrants in Canada's largest urban centres is not considered optimal, either by urban residents, who are concerned about ever-continuing growth, or by those who would welcome increased economic development. Again, participants emphasized the need for careful planning to address this issue.

Given the focus on integration and the economic benefits of immigration, participants were reluctant to suggest any specific number of immigrants as an appropriate total for immigration. Most favoured further increases, but also asked the government to proceed carefully. In Montreal, a number of groups warned against admitting more people than we as a society are able to integrate effectively; in Toronto, discussion groups raised the issue of the city's capacity to absorb immigrants. While these concerns were echoed throughout the discussions, their intensity varied. Participants in Edmonton, for example, seemed to be significantly less concerned about the effects of rapid growth in immigration, than did those in Toronto, Montreal, and Vancouver. Those in Atlantic Canada and the other western provinces appeared to have mixed feelings; they saw immigration as both contributing to economic development and imposing pressures on public facilities and services. Where numbers were mentioned, they were in the 200,000 to 300,000 range.

In addition, some of the participants expressed concern about the interaction between the immigration program and other governmental policies. Some representatives of native groups, for example, indicated that the interests of native peoples in obtaining an equal place in Canadian society should take precedence over those of newcomers. Some labour representatives were concerned that implementing the necessary programs for immigrants could affect government action on matters of special concern to them, particularly in the current environment of fiscal restraint.

Balance among immigration components

Questions to participants on this issue often led to discussions during which a more detailed knowledge of the immigration program was sought than people outside the department could have been expected to possess. It is nevertheless clear that participants supported the premise that there must be a balance among independent immigrants, family members, and refugees. While some were strongly committed to one particular component, it was usually on the understanding that the policies they advocated not work to the detriment of the other categories.

Given the importance accorded to the economic benefits of immigration by many participants, considerable attention was focussed on the independent categories, whose members are subject to economic selection criteria. The selection process was also seen by some as a way to facilitate integration and a more equitable geographic distribution. This opinion indicates another source of support for independent immigrants.

Some participants, mainly in Toronto, questioned the effectiveness of the criteria applicable to selected workers. The current system was criticized for attempting to select immigrants on the basis of specific skills, given the difficulties

inherent in determining which skills will be needed at the time the immigrants actually arrive in Canada, and the fact that they may choose to enter other occupations once here.

Despite the interest in economic aspects of immigration, participants were not comfortable with a policy driven solely by economic considerations, or even by more broadly targeted but essentially domestic interests. In all regions there was strong support for the refugee component. At the same time, discussion of the refugee program in some regions emphasized that smaller provinces such as Saskatchewan receive a significantly greater proportion of refugees relative to their total population than others. It should be noted, however, that concern focussed not on the total number destined to these provinces, but on the investment in refugees made by these provinces through the provision of settlement services, only to have them leave for other parts of the country.

A number of participants thought that the government should increase its sponsorship of refugees from abroad; in contrast, little attention was paid to the numbers admitted through the in-Canada refugee determination system. Some would have disregarded the implications of increased refugee sponsorship for other aspects of the program; others proposed to split the refugee component from the rest of the program to avoid having to balance humanitarian and other interests directly. Participants with a special interest in refugee policy indicated a number of areas where they felt change is necessary. In particular, they advocated a shift in policy direction away from Eastern European sources towards persons needing urgent assistance, including those doubly disadvantaged by disabilities or other personal circumstances.

With few exceptions, the subject of family migration was not prominent. In some sessions there were calls to increase the range of people eligible to come as family members, and in particular to include all children, and brothers and sisters, whatever their age or marital status. To fail to do so, it was argued, is to ignore the realities of family life in many of the countries from which Canada draws its immigrants. On the other hand, when given an indication of the implications of expanded family migration on our ability to receive persons belonging to other immigration categories, most agreed that an increase in the family category should not jeopardize a balanced program.

Another issue which received some attention was that of medical inadmissibility. The government was urged to re-examine its policies in this area with a view to adopting a more humanitarian approach, particularly for family members whose admission would not pose a threat to public health.

While the issue of processing the various immigrant categories was not raised by many, participants with some experience in this area expressed considerable concern about delays. A number of employers, for example, found that there is too long a wait between the offer to prospective employees and their arrival. Those involved with agencies serving immigrants criticized the system for failing to process close family members quickly, and underlined the fact that delays are growing.

Other topics

The importance of educating the public about immigration was emphasized by many. While specific proposals varied, participants agreed about the ends which education should serve: to dispel misconceptions about those who come to Canada, to fight racism, and to develop mutual respect and a sense of identity among all Canadians. The consultation process itself was commended as helping to raise participants' awareness of immigration issues. Many would like to continue to be involved in some way.

Understandably, at all discussion meetings participants expressed impatience with the jurisdictional underpinnings of immigration policy.

Those who were interested in obtaining more financing for language training, for example, urged both levels of government to work together to ensure that program needs are met.

As a final comment, these meetings were intended to generate a good deal of freewheeling discussion. And they did so. Many matters were raised which this document, as a summary, cannot do justice to. They have, nevertheless, been noted, and will not be ignored.

5 Response

Participants across Canada are most aware of the benefits of immigration, and their comments and presentations indicate solid support for some increase in immigration over the next five years. They warned against making decisions independently of plans for immigrant integration – policies designed to help immigrants adjust to Canadian society – and to ensure they are given the same opportunities as native-born Canadians to make their way in our society. The many discussions and proposals regarding integration (particularly language training), were valuable, and will certainly be considered in the formulation of the forthcoming immigration plan.

In discussions of the immigrant categories and of the economic aspects of immigration, participants indicated an acceptance of the current policy of balancing the various immigration components. Each category – family, refugee, independent – is clearly thought to be important. Some expressed concern that the balance not be tipped to the detriment of refugees and families. Others thought it would be equally wrong to propose significant reductions in the intake of those selected on the basis of economic criteria to meet objectives related to other categories.

This being said, it is recognized that many participants supported an immigration policy that looks outward as well as inward and responds to the needs of refugees. It should be emphasized in this regard that Canada is now a country of "first asylum", a country to which refugees look first for protection. As a result, immigration activity directed towards refugees is far from limited to the selection and admission of those outside the country. While the selection program cannot be ignored, one also cannot disregard the impact of growing numbers of asylum-seekers when planning total immigration, and developing and delivering the required services.

In conclusion, the Minister and her officials would like to thank participants for the diligence and attention which they accorded the consultation process. They would like also to acknowledge the many written submissions received during the consultation period. Immigration planning has benefitted from this involvement, and will continue to benefit from public participation in the assessment and further evolution of the program.

Summaries of discussions 2

As indicated in Part 1, summaries of group discussions were presented at the plenary session that concluded each of the eight national meetings. Employment and Immigration officials took notes during these presentations and in many cases obtained copies of notes made by the speakers. Many of the presentations were taped. Officials also attended individual group discussions and frequently made detailed notes. What follows is a distillation of all this material. The intent is to be as faithful as possible to the substance and tone of what was said. It is hoped that participants will recognize their voices.

Edmonton
November 27, 1989

The Edmonton meeting provided an excellent beginning for the consultation process by bringing together one of the most interested and informed groups of participants. Many who attended were immigrants or children of immigrants. There was considerable support for the view that the selection criteria had become too restrictive, and that the program should stress general skills and a commitment to hard work and to the new country. There was also a strong call to government "to make a commitment to immigration" and to demonstrate it by providing resources to prepare immigrants to participate in Canadian life, and to prepare Canadians to accept newcomers.

Total immigration

Participants generally supported the government's proposal that immigration should increase over the next five years. Most participants supported an increase because they believed that immigration would contribute to the country's economic future, and Alberta's in particular. Some seemed to feel that if Canada wanted to "hold its own" against pressures from the United States, a larger population base was required. For many participants, however, support for increased immigration was contingent upon the availability of adequate settlement services. Their enthusiasm was tempered by concern about governments' willingness and capacity to address settlement needs. Educators expressed concern about the inadequacy of resources for language training for immigrant children. Union representatives expressed concerns that unemployed workers in declining industries may feel threatened by increased numbers of immigrants.

While there was general support for an increase, precise numbers were not suggested, with one exception. One participant indicated an interest in seeing the population of Alberta quadruple through immigration over the next five to ten years. Others had more modest goals and spoke of accepting "many more immigrants" than we do now. This assertion was frequently tied to the view that "more people will make us more competitive." Some employers suggested that an ethnically diverse workforce is more likely to develop products and services that will appeal to our increasingly cosmopolitan population and to international markets.

Immigration components

In general, there was support for the current balance of components – family, independents, refugees – which most participants perceived to be about one third each. Participants expressed repeated concern, however, that deserving individuals with high potential are being overlooked as a result of our current selection criteria for independent immigrants. Participants felt that the criteria undervalues "ordinary" people who are willing to work hard and who would be committed to this country.

There was some discussion of the advantages of each of the components. Participants were particularly sympathetic towards refugees. It was noted that while total immigration had increased considerably over the last several years, the increase in the number of refugees had not been proportionate. Participants pointed to the success of the Vietnamese boat people in establishing themselves in Canada as an example of refugees adapting to life in Canada.

Integration

As noted above, participants wanted government to make a greater commitment to immigration and to demonstrate it by providing the resources necessary to ensure that immigrants can effectively integrate into Canadian society.

Better language training for immigrants was seen as a high priority by virtually all participants. The needs of immigrant women at home and of children in school were highlighted. Several participants, particularly those in the

education sector, strongly recommended federal funding for schools to help them to meet the challenge of teaching children a second language. They argued that the investment would pay off in a great reduction in the number of dropouts among immigrant children, and in the quality of education which all children in the school system would receive. There was little sympathy for the view that this was an area of provincial jurisdiction, and that since the provinces also benefit from immigration, they should be prepared to invest in language training.

Some employers and union representatives also expressed concern about the impact of hiring people lacking language skills. They noted the safety hazards and the extra pressure faced by co-workers and supervisors when employees are unable to understand health and safety regulations or industry standards and procedures. It was suggested that greater efficiency in language training delivery could be accomplished using occupation-specific or workplace-based training. There was little discussion of the role of employers, or the business community generally, in facilitating immigrant integration, although one business representative suggested that a business-labour-government partnership of some sort should be explored.

The issue of professional accreditation was raised. Many immigrants, it was noted, have skills and training which cannot be used because they are not recognized in Canada. It was recommended that the federal government demonstrate leadership in resolving this issue, which many saw as a major barrier to participation in all aspects of society.

This was one of the few meetings at which participants explicitly recognized that governments are coping with large deficits and competing demands for services. This was shared even by those who feel marginalized — the poor, aboriginal peoples, workers in declining industries, and those in less prosperous regions of Canada. There was concern about the termination of the Citizenship Instruction and Language Textbook (CILT) agreements and other federal government cutbacks. In particular, participants pointed out that such action places a greater burden on municipal services, which can lead to some resentment towards immigrants.

There was some criticism of immigration officials who were perceived as viewing themselves as "gatekeepers," and who thus do not place enough emphasis on service and information to the public or to immigrants.

Participants responded positively to efforts at the Edmonton meeting to provide more information about immigrants and to consult with a broad cross-section of Canadians. They emphasized, however, that more effort was needed to reach the general public, particularly those who are becoming more vocal about resisting immigration. It was felt that if the public were better informed about the benefits of immigration, there would be not only greater support for immigration, but improved racial attitudes.

The need for public education was repeatedly emphasized. Participants identified a need to build a sense of Canadian identity, to concentrate on common values and purposes, and to address myths and stereotypes about immigrants and refugees. The media were viewed as contributing to the impression of many Canadians that "immigrants are a problem," either because they are not conforming to our legal and social standards, or because the government, the courts, the schools, and others are not treating them fairly. While it was recognized that the media have a difficult role to play, they were encouraged to present a more balanced treatment of issues and to provide more thoughtful editorial comment.

Conclusions

Participants generally seemed to be saying, "Yes, let's have higher levels, but do it right." Participants felt that much greater attention to integration issues (language, national identity, employment, and community relations) is needed.

There was some question about the willingness of governments to respond to these concerns, although it was felt that the problems were not insurmountable. Some participants pointed to what can be done when communities, the media, business, government, and volunteers work together – the Commonwealth Games, the Winter Olympics, and Alberta Immigration Week were cited. A mood of pragmatic optimism prevailed.

There was strong interest in learning more about immigration and participants seemed open to new ideas and approaches. It was suggested that mechanisms for ongoing consultation and public feedback should be developed to allow public input over the five years that immigration is to be increased.

Halifax
January 9, 1990

Participants in the Halifax forum, the second in the series, came from all four Atlantic provinces. A high level of expertise and an interest in a broad range of issues were evident in the discussions.

Considerable attention was given to immigration's role in economic development. Participants felt that a strategically planned immigration program could provide Atlantic Canada with greater economic opportunities in the 1990s.

Total immigration

For the most part, attempts to discuss increased immigration focussed on the relationship between immigration and the economy, particularly in terms of employment. Generally, participants supported increases in immigration levels, but emphasized that

- future immigration must be planned and managed;
- the economic situation should be adequately considered; and
- planning **must** also include mechanisms to assess immigration projections annually within the context of the current economic situation.

Among the specific comments was the need to establish the services necessary for immigration. There was particular emphasis on language training, although other services, such as housing, also received considerable attention. There was also some debate about whether the existence of better services would help encourage immigrants to locate and remain in the Atlantic region. Some participants felt that the region should accept the inevitability of people leaving once they obtained language and other skills, and should therefore develop the region as a "staging place" for refugees destined elsewhere.

The main points raised were as follows:

- monies should be provided to departments of education for the linguistic and cultural integration of immigrant children;
- housing availability cannot be ignored when considering services available to support increases in immigration;
- public education on immigration issues is needed to dispel myths and raise the image of immigrants and refugees;
- more research is needed to demonstrate the benefits of immigration; and
- contingency plans should be included, so that sudden changes in the economy will not create public alarm and a backlash against increased numbers of immigrants and refugees.

Although there was considerable support for a five-year plan to increase immigration, some participants suggested that "Canada is better off creating a better economic base prior to increasing immigration levels."

Immigration components

Most participants were not aware of the components of immigration, and therefore did not discuss the component mix as such. However, many demonstrated a keen interest in learning more about how immigration actually works.

There was some concern that the Atlantic region was merely a stopping point for immigrants who go elsewhere. In Newfoundland, for example, immigrants in the nursing profession leave for other parts of Canada after only a few years.

Some participants felt that immigrants and refugees provided competition for the limited number of existing jobs. Others saw immigrants as creating employment opportunities.

Many delegates, particularly those from Prince Edward Island, were strongly influenced by the favourable experience of recent business immigration, and stated a preference for encouraging all kinds of business immigration – entrepreneurs, self-employed persons, and investors. Investors, in particular, are seen as important creators of jobs. Others appeared to favour immigrants with relatives already in

Canada who are able to provide assistance and psychological support. There was support for refugees as well, although many participants felt the image of refugees had suffered growing numbers of refugee claimants, particularly in Newfoundland.

Many felt that privately sponsored refugees became integrated more easily than those sponsored by government. It was suggested that the government should offer grants as incentives to increase private sponsorship.

As a result of the fishing industry crisis and limited employment opportunities in Atlantic Canada, the independent immigrant – in particular the business immigrant – appeared to be favoured by most participants. It was suggested that greater effort be made and incentives offered to attract more business immigrants to the Atlantic provinces. The department's representative was asked to discuss this issue with representatives of the Atlantic Canada Opportunities Agency (ACOA) to ensure better co-ordination of immigration and economic development activities in the region.

Integration

It was recognized (largely as a result of the documentation provided for the meeting) that immigrants to Atlantic Canada were often highly educated and skilled, yet participants were concerned about the social, cultural, economic, and linguistic impacts they would have. Many felt that there has been a limited response to the needs of immigrant children and women. Children between the ages of six and 16 were identified as needing particular attention. Immigrant women, who are often isolated in the home and lack formal schooling, are unable to have access to any type of language training. The lack of available day care was identified as another problem which prevents immigrant women from attending language classes.

The impact of school-age immigrant children on existing educational resources was of critical concern. Participants felt that teachers must learn to respond to the social and cultural differences among school-age immigrants. Cross-cultural training is a must if teachers are to cope with their diverse needs. Educators felt that educational institutions are inheriting many of the settlement and long-term integration problems and costs which are not taken into account when decisions on immigration levels are made by the federal government.

Participants strongly advocated a public education program which teaches newcomers about Canadians and vice versa, and dispels myths about immigrants. The strategy should be comprehensive, involve all sectors of Canadian society, and

- work with the schools to reach the young;
- promote discussions on Canadian identity – (Canadians should identify what they want Canada to be, in order to market immigration more effectively);
- promote the image of immigration as a partnership between communities and governments;
- market the Atlantic provinces to attract immigrants; and
- develop educational materials for the general public on immigration and its benefits.

Among the specific recommendations were

- a more comprehensive settlement package which would include programs focussed on the integration of immigrant children;
- a mechanism to assess the linguistic ability of immigrant children prior to school entry; and
- an allocation of monies by the federal government to educational institutions for language training.

Participants felt that the federal government should provide strong leadership and build partnerships with all sectors on immigration issues. Federal and provincial governments should assess language and settlement costs of im-

migrants – particularly immigrant children – and provide the necessary resources to offset the heavy social and economic costs incurred by educational institutions.

Participants did not agree with the position that the provinces benefit from immigration and should thus be prepared to invest in the integration of immigrant children. It was also emphasized that, while language acquisition is critical, cultural aspects of integration are equally important. It was suggested that the negative images of immigrants start in the schools.

Participants appreciated the consultation process and saw it as a real attempt to open up issues for public discussion. The background reports were regarded as excellent materials from which to learn about immigration issues. The fact that participants represented a broad cross-section of interests contributed significantly to the quality of the discussion.

The federal government was commended for the consultation process, which was viewed as an important beginning in encouraging more positive public attitudes towards immigration. Participants left the forum feeling that they had learned a great deal and that they would like to continue their involvement in immigration issues.

Conclusions

The main points that were made were the following:

(i) the Atlantic provinces consider immigration a useful economic tool for regional development, and the Atlantic Canada Opportunities Agency (ACOA) was seen as a potential mechanism for achieving this objective;

(ii) increased immigration is viable only if adequate resources are made available to meet the language training and integration needs of newcomers;

(iii) public education is important to the success of immigration programs; and

(iv) a partnership among various levels of government and all sectors and communities across Canada should be built under federal leadership.

Participants want and expect to be included in a continuing dialogue on immigration issues.

Ottawa
January 25, 1990

Participants at the Ottawa forum were mainly representatives of national organizations and interests. As a result, the discussion reflected a national rather than a regional focus.

Total immigration

There was general support for increased immigration from all sectors. Although no firm number was identified, some references were made to 200,000 or 250,000, and also to maintaining the same number of immigrants as now. Several other participants spoke in terms of "a stronger commitment" to immigration and about being "more aggressive" in approach. It was the strongly expressed view of many that the federal government should make a "commitment to immigration" before increasing numbers. This did not mean that the government should not increase immigration, but rather that it should first put in place whatever services are necessary to support an increase.

To paraphrase one of the participants:
If the demographic argument for immigration is not compelling and the economic argument is inconclusive, then the only remaining rationale is humanitarian. This being the case, we should continue to increase immigration until there is evidence of socio-cultural strains.

Among the factors identified as relevant in deciding the level of immigration were

- demographic impacts – some people felt this factor was more important than the presentation by the Demographic Review suggested, and that demography should be considered carefully;
- economic impacts – several participants argued that they *knew* immigration affected the economy positively, although they acknowledged that it was difficult to demonstrate using large-scale economic models;
- socio-cultural stress – the extent to which this was considered relevant varied greatly, as did the assessment of the actual and anticipated extent of such stress;
- effects on regional population distribution – particularly as related to the desirability of maintaining Quebec's demographic weight and linguistic balance, although the needs of other regions were also recognized; and
- the environmental impacts of population growth and concentration were cited as requiring more study.

Immigration components

Opinion on the appropriate mix of Family Class, independent immigrants, and refugees varied widely. There was strong support for all components, and a general recognition that all were important.

Participants agreed that Canada has humanitarian obligations which should be met by admitting those in genuine need of our help. Some participants argued for increasing the numbers of refugees significantly regardless of the fiscal implications. Some also suggested that refugees should be considered outside the context of total immigration because their situation is unique.

Some participants favoured expansion of the Family Class to include brothers and sisters. They felt that family immigrants are more readily integrated than independent immigrants. Some participants went so far as to suggest that the financial, linguistic, skills, and employment characteristics of immigrants should not be considered important.

On the other hand, there were strong advocates of the view that a greater effort should be made to meet labour market needs through immigration. Participants felt that there should be more timely processing of immigrants with job offers, and better service to employers requiring skilled labour, if we wanted to maximize the economic benefits of immigration. Some busi-

ness representatives suggested that this "employment agency" approach could be self-financing and could even subsidize services provided to refugees. Representatives from labour were less enthusiastic about this approach, particularly if the numbers brought in were large, since existing wages and working conditions could be affected adversely.

Some concern was expressed that it is a disservice to lesser developed countries to take their "best and brightest." Others argued that if people were free to leave and wished to do so, there was no reason why Canada should not benefit.

There was both support and criticism for business immigration. While some participants were convinced of its economic benefits, particularly for less developed areas of the country, others felt that the program debased the Canadian visa by giving the appearance that it is for sale.

It was suggested that if immigration rose quickly enough, it would be possible to meet the objectives of each component simultaneously. Some participants expressed concern about the cost of such a measure, but others argued that immigration should be a government priority and funded accordingly.

Integration

Effective integration was considered to be very important. Views on what this meant varied widely. Some participants felt that greater effort should be put into the cultural integration of immigrants into the mainstream of Canadian society. Others emphasized the value of ensuring that newcomers maintained their cultural identity. Most participants favoured a balance between these two positions, but acknowledged that it is difficult to know what the balance should be and how it should be achieved.

Almost everyone agreed that facility in one official language is essential to participation in Canadian society. Several participants emphasized the need to improve language training opportunities for all immigrants requiring it. There was a strong plea to support the teaching of English or French as a second language in schools, particularly in view of the increasing number of children entering school lacking knowledge of either official language.

Participants raised the issue of growing racial tension and the need to ensure that increases in immigration did not exacerbate the situation. Most did not see this as a reason for decreasing immigration but advocated programs to improve integration.

Specific suggestions concerning immigrant integration services included

- support for cross-cultural training for those involved in providing services to immigrants;
- mechanisms to facilitate the accreditation of immigrants, to improve their chances of entry into the labour force; and
- greater emphasis on responding to the needs of immigrant women, in particular visible minority women.

Geographical distribution

There was considerable sensitivity to this issue. Many participants were conscious of the special concerns of Quebec, and supported initiatives to achieve Quebec's goal to receive a number of immigrants proportional to its population. Francophones outside Quebec expressed interest in encouraging francophone immigrants to other parts of Canada. Others spoke of the desirability of reducing the pressure on cities like Montréal, Toronto, and Vancouver, while maintaining relatively high levels of immigration by encouraging immigrants to locate in less populous areas such as the Atlantic Region and the Prairies; but few people saw immigration as a strong force in the economic development of these regions because participants were convinced that immigrants would "go where the jobs are". A few felt that settlement decisions might be affected if services were readily available in smaller urban centres.

Participants agreed that immigrants should not be forced to go to specific areas, and many recognized that the Charter of Rights precluded such action. Incentives were considered briefly, but participants were concerned about offering privileges to newcomers which are unavailable to longtime residents. Aside from ensuring that adequate language training and other services are available, there were few other suggestions on how to encourage greater regional distribution.

Conclusions

The meeting addressed all the major issues, but reached few conclusions. Continued increases in immigration appear to be acceptable, although not strongly advocated. There was recognition of the potential tradeoffs which could be required to achieve different immigration objectives. Although integration was identified as critical, the only clear conclusion was that language skills are essential, and more resources should be devoted to this goal. Despite the advantages of encouraging immigrants to locate outside major centres, there were few suggestions on how this could be achieved.

Regina
February 8, 1990

One of the most interesting aspects of the Regina forum was the perspective brought to immigration issues by representatives of aboriginal groups, Saskatchewan's francophone community, and the disabled. Representatives of the first group emphasized the importance of ensuring that efforts on behalf of immigrants did not further disadvantage the province's 70,000 aboriginal peoples. Saskatchewan's francophone minority suggested that francophone immigrants be encouraged to settle in the province to strengthen their community, which feels linguistically and culturally threatened as a result of its relatively small size – 25,000. Those representing the disabled encouraged the government to re-examine its medical inadmissibility criteria in view of changing approaches to disability in Canada.

Total immigration

Participants generally supported the view that immigration should continue to increase. The challenge for Saskatchewan and for the federal government is to ensure that adequate numbers settle and remain in the province.

Representatives of business saw immigration as important to economic development. Some of the other participants, however, were relatively pessimistic about the province's success in attracting immigrants in the absence of a stronger economy. They pointed to recent net population outflows, with young people being the most likely to leave. There was concern that the province not become merely a "stopping-off" point for immigrants and refugees destined to other parts of Canada because that would reinforce the current downward spiral of opportunities. Participants generally favoured higher immigration, especially if the province could attract and keep a greater number of immigrants.

Immigration components

Those who saw immigration as contributing to Saskatchewan's economic growth tended to favour independent immigrants, and business immigrants in particular. Despite a few difficulties with the latter program, many participants felt that over the longer term it could have important economic benefits for the province. There was some concern that the long delays in processing might discourage immigrants from going to Saskatchewan.

Some participants favoured expanding the Family Class, but when faced with the choice between such an expansion, which would severely restrict or eliminate independent immigrants, and the current balance among components, they preferred the status quo.

It was noted that the province has been very successful in settling refugees and that, in fact, it has historically accepted disproportionately large numbers. While participants recognized that refugees were the only group of immigrants which could be directed to the province, there was concern that they did not always stay. In particular, several participants were concerned that refugees consumed the limited resources available for language training and other integration services, and then moved on. It was, therefore, generally agreed that it was time for the province to stabilize its intake of refugees.

A few participants suggested that the intake of refugees could be increased if the federal government were to compensate the province, but others disagreed with this approach, preferring to focus on attracting independent immigrants.

Integration

As at other meetings, participants in the Regina forum emphasized the importance of ensuring that immigrants have the opportunity to acquire language skills. Concern was expressed that most language training is currently acces-

sible only to those who plan to work. This creates important problems for immigrant women by increasing their isolation from social services and activities, by reducing opportunities for immigrant children to learn English or French before entering school, and by increasing normal household tensions once children are in school and acquiring language skills. Participants were extremely disappointed that the Citizenship Instruction and Language Textbook (CILT) agreements had been terminated and not replaced – activities funded under these agreements tended to help such disadvantaged women. The lack of resources in the schools for children who did not speak one of the official languages was again a subject of discussion. Participants wanted assurances that something would be done to help address this important problem because teachers were ill-prepared and ill-equipped to deal with children from a wide variety of cultures. The problems faced by aboriginal children were cited as an example of how the school system has failed to address such issues because of inadequate resources.

The main focus was on language training because it was seen as the key to successful economic and social integration, but participants also pointed to the need for other integration services. It was suggested that unless Canada is prepared to invest more in helping visible minority immigrants to integrate and other Canadians to accept them, we could experience social problems on the scale of those in Britain and the United States. Participants strongly advocated a comprehensive public education strategy to reduce such tensions. They felt that if people better understood the benefits of immigration that they would be more tolerant of newcomers. On the other hand, there were those who felt that some immigrants do not want to integrate, and thus create barriers to integration. For this reason, participants felt it was important that newcomers be provided with more information about Canada.

Other issues raised in the context of the discussion on integration included concerns about the absence of services for francophone immigrants. In other words, even if immigration policy were to better reflect the country's linguistic diversity by encouraging francophones to locate in all parts of Canada, the benefit would be negligible if services were not available to them in French. The question of the eligibility of the disabled to qualify as immigrants was also raised. Participants argued that if services were available, there was no reason to exclude disabled persons.

It was strongly recommended that the provincial and federal governments co-ordinate their services more effectively. Participants characterized the two governments' approach to meeting the social, economic, and cultural needs of the province's population as "fragmented". This was seen to be particularly critical in services for minority groups. A partnership among the private sector and all levels of government to ensure adequate resources for immigrant integration was favoured.

Conclusions

Support for immigration was tempered by concern about Sakatchewan's economy. This led participants to favour independent immigration and stabilization of the province's current high refugee intake. There was considerable concern about the availability of integration services in general and language training in particular, especially in view of the cancellation of CILT. There was less focus on the need for public education at this meeting than at any other, largely because of the importance which the group placed on economic issues.

The government was commended both for the resource materials and for the consultation process. Many participants indicated an interest in being involved in discussions of specific issues in the future, and hoped that this meeting was only the beginning of a more open dialogue on immigration issues.

Toronto
February 15, 1990

A severe snowstorm did not prevent participants from attending the Toronto meeting, at which there was lively discussion. In general, participants agreed that immigration is good for Canada and builds a richer and more tolerant society. There was considerable interest in discussing the strains that increased immigration can place on social institutions and public services, particularly in large cities like Toronto which receive a significant portion of total immigration each year. The need for and costs of integration services was noted. In discussions about settlement and integration, participants did not distinguish between the needs of refugees and of members of other immigration components.

Total immigration

Participants felt either that the current immigration level (of about 200,000) is "about right" or that we could manage "a little more." Reasons given for increasing immigration somewhat included the following:

- immigrants help build a healthy economy;
- immigration can help us deal with the problem of an aging population; and
- immigrants contribute to a richer, more vibrant, and exciting national culture, and to a more tolerant and open society.

On the other hand, participants also expressed concern that overly rapid increases in immigration could exacerbate existing social strains. Participants also wanted Toronto to continue to be a city with a structure "that works," and feared that too much immigration could significantly affect the ability of the city to support its inhabitants adequately.

Immigration components

All immigration components had their advocates. Participants involved in providing services to immigrants, or representing ethnocultural communities, were particularly interested in family immigration and felt that this category should be expanded.

Many participants were concerned about refugees. It was pointed out that the number of government-sponsored refugees had not risen at the same rate as total immigration. Some participants suggested that more refugees should be allowed to come to Canada, regardless of decisions about the other categories. Some expressed the fear that the operations of our refugee determination system would affect public opinion negatively, and in particular would create opposition to increases in immigration generally and refugees specifically.

There was strong support – especially among lawyers and business people – for independent immigrants because these newcomers bring skills and initiative. Their contribution to Canada's international competitiveness was frequently mentioned. Concern was expressed that Assisted Relatives, who are also subject to the selection system, were being admitted to Canada at the expense of "pure" independent immigrants, who do not receive the benefit of the bonus points awarded to those with relatives in Canada.

While participants argued strenuously for their favoured groups, almost all agreed that a balance was important – that there should be room for the others as well. Some thought that the solution lies in significantly increased immigration, which would allow all interests to be accommodated. Others questioned the wisdom of this approach in view of the impact on services and on socio-cultural tensions in cities.

Evidence of rapid integration by family and independent immigrants was used to support increases in these groups. Advocates of these components offered clear criteria to assess immigrant integration, but those favouring the family portion emphasized social integration. Those favouring independent immigrants emphasized integration into the labour force.

Unlike several of the other meetings, no particular view was taken regarding a specific sector or group of participants. Indeed, some participants involved in service agencies traditionally associated with support for family immigration, favoured an increase in the immigrants we select. They did, however, suggest that the selection criteria be improved.

Employers, as might be expected, emphasized the importance of processing workers recruited from abroad more rapidly. Suprisingly, labour representatives also supported this view, although they cautioned that such recruitment must not disadvantage Canadian workers, either directly or by reducing the availability of training.

Integration

Many participants recognized the need for immigrants to have a sense of belonging, of being a part of Canadian life. Language skills were identified as a key factor in achieving this goal, and a strong plea was made to enhance access to training through increased resources. There was also some interest in placing greater emphasis on the ability to speak one of the official languages when selecting immigrants, to reduce the financial burdens of language training.

Some participants felt that newcomers know little of Canada's values and customs and make little effort to learn them. One participant suggested immigrants should have their knowledge and understanding of Canada assessed as part of the selection process. Most participants did not go that far, but did support stronger efforts to transmit Canadian values abroad and in Canada.

Educators voiced strong concern about the impact on the school system of the increasing number of entrants who lack language skills. They called upon the federal and provincial governments to find a way to help them minimize the potential negative effects on immigrant and Canadian-born students alike. Teachers find it virtually impossible to cover curriculums when half of the students are unable to speak English or French.

Municipal representatives echoed these concerns as well as concern about their ability to meet health care and social service needs of immigrants who lack language skills. They said workers in these fields have expressed an interest in obtaining more information about the groups of immigrants now entering Canada, to better serve their specific needs and to help them adapt.

Federal leadership was sought in several areas:

- business and labour representatives indicated a willingness to work with governments to achieve shared goals;
- health and social service agencies and educational institutions feel overburdened, and are looking for direction as well as resources; and
- a co-ordinated approach to the recognition of foreign credentials is sought, to facilitate the integration of immigrants into the labour market and to avoid the current waste of human resources.

Geographical distribution

Participants favoured encouraging immigrants to settle away from major centres but questioned the feasibility of achieving this objective since economic factors, notably the availability of jobs, are so important to immigrants' decisions about where to live.

Some felt that making services available outside major centres would help disperse newcomers, given the experience of federal settlement initiatives in southern Ontario over the past 10 years. Participants noted that this was a long-term strategy, and many felt the impact would be marginal.

Several participants suggested that independent immigrants could be encouraged to settle outside major centres through incentives

relating to processing priorities and preferential treatment for arranged employment, but few other concrete suggestions emerged. It was also noted that there was nothing to prevent people from relocating to a major centre at a later date, as many immigrants do.

There was some concern about an increase in racism in Toronto and elsewhere. A federally co-ordinated public education strategy was suggested. There was also some scepticism about the effectiveness of such an approach in addressing this issue, although there seemed to be agreement that a strategy based on co-operation would be more successful than one which was accusatory in tone.

Conclusions

More than in any other meeting, advocates of each immigration component articulated their views and the reasoning behind them, yet most agreed that there was a need for a balance among components which should not be achieved by continued rapid growth in total immigration. Again, better integration services were seen as almost a prerequisite for higher immigration. Although language skills were viewed as critical, participants also strongly advocated encouraging immigrants to learn about Canadian values in order to take part more fully in society. Participants also emphasized the need for greater efforts to understand immigrants and to respond to their needs.

Montréal
March 9, 1990

Immigration is a matter of high interest in Quebec, where the government has for many years chosen to exercise provincial jurisdiction over immigration through agreements with the federal government. Under the current Cullen-Couture agreement, Quebec plays an active role in selecting its own immigrants.

For a number of years, the media within and outside the province have focussed attention on Quebec's declining and aging population, and the role that immigration might play to offset those trends. Immigrant integration has also occupied a prominent place in the media, as Quebec deals with immigrant adaptation in light of its desire to preserve and develop a predominantly French-speaking society in a predominantly English-speaking environment.

Quebec's special interest in immigration was reflected at the Montréal meeting. The Minister invited her provincial counterpart, Madame Monique Gagnon-Tremblay, to address participants along with her. Senior provincial officials attended as observers. While all fora were well attended, participation was highest in Montréal.

As expected, an important part of the discussions centred on developing immigration policies which would contribute to maintaining a French-speaking society – particularly, integration issues.

Total immigration

Participants favoured increased immigration to Quebec – in some cases a substantial increase. No conclusions were reached about a desirable total, although a number of formulas were proposed. While some saw the need for more immigration in domestic terms, others referred to the international context. Some saw increased immigration as a way of managing the demand which would inevitably be placed on Canada by those seeking to migrate. Others saw it as a "moral obligation" that Canadians must assume because we can afford to be generous.

While participants did not wish to specify numbers, most agreed that immigration should not exceed Quebec's ability to provide adequately for newcomers ("la capacité d'accueil"). This point was made frequently. Particular considerations were the following:

- ensuring that there are suitable jobs for immigrants and that they are not prevented from exercising the skills for which they have been trained;
- ensuring the integration of immigrants into a French-speaking society;
- ensuring that measures are not focused on immigrants in Montréal alone, but in every city or town where they choose to live; and
- ensuring that expenditures on immigration services do not affect income-support policies for those already resident in the province.

Immigration components

Participants were satisfied with the existing component balance. There were a number of specific comments about refugees. Some emphasized the importance of the refugee component, and remarked that humanitarian objectives should not be abandoned in favour of economic development. Many participants proposed that the proportion and number of refugees should be increased. Some remarked that economic criteria should not be used in any way in refugee selection. One group remarked that while Canada should be generous in admitting refugees, the government should also encourage other countries to do their part. Finally, some participants felt that current refugee policy appears to favour persons from the East Bloc and from communist countries in general, and that more consideration should be given to refugees from Africa and South America.

In addition, some participants wanted to increase family immigration. Members of one group felt that integration could be achieved

more effectively through the family. Others simply stated that they wanted to include more close relatives, particularly brothers and sisters.

There was agreement that independent immigration was beneficial in contributing to the province's economic strength, but there was some feeling that the selection criteria, particularly in the investor program, tended to favour the rich, thereby putting potential immigrants from poorer countries at a disadvantage.

Finally, one group of participants felt that there was little information to allow a proper assessment of the present component balance, and suggested that studies be carried out. The group did agree that, even without sufficient information, it was appropriate to increase the number of refugees.

Integration

By relating the decision to increase immigration to settlement arrangements in a broad sense, participants clearly indicated the importance which they ascribe to integration. When integration issues were considered in more detail, participants expressed similar views. Many were concerned about the preservation of a French-speaking society and the related issue of French-language training. Almost all participants singled out two areas where greater effort, and thus more funding, was needed – the schools and the labour force. In addition, some mentioned the possibility of starting language instruction before arrival in Canada. It was also remarked that even now in Quebec it is easier for newcomers to obtain work if they learn English, and that this situation must change because it impedes the learning of French.

A number of participants expressed concern about racism and criticized the consultation documents for failing to address this subject. In addition to other integration policies, some proposed that immediate action be taken to prevent the concentration of newcomers in job ghettos, and to eliminate barriers to labour force participation. It was further suggested that governments provide public information to prevent misconceptions about immigrants and to give people a better understanding of the benefits of immigration. Although some believed that governments should also make it a point to correct specific errors in media reports about immigrants or immigration, others felt that such a measure was not a priority.

A number of participants pointed out the importance of having persons other than government officials involved in immigrant integration. For some, this implied adequate and sustained funding for non-profit immigrant service agencies; for others, this implied funding for a broad range of public activities and institutions to which immigrants could be introduced, such as churches and sports and social clubs. One group also emphasized that integration and immigration policies in general should be developed in consultation with ethnocultural communities.

Geographical distribution

A few groups addressed the issue of immigrant concentration in Montréal. Most cited the economic forces which lead both newcomers and long-standing Quebec residents to the city. Few solutions were proposed. One group suggested some form of community action – such as sponsorship of immigrants – and also proposed that Quebec immigration officials be stationed in areas surrounding Montréal. Participants in another group felt that the process of moving out into the regions could only begin in earnest with the children of immigrants.

Other

Some participants thought that the number of immigration posts in certain regions abroad was inadequate – particularly in Africa. They felt that the decision not to open posts reduced the number of admissions from these areas; thus,

they questioned the universality of the program. There were also comments about the need to improve the delivery of services.

There were also a few criticisms of the consultation process. Some interest group representatives remarked that they had been given too little time to canvass their members or those in related organizations for opinions. Although participants were drawn from a wide variety of backgrounds, some felt that not enough had been done to allow all views to be represented. The public opinion presentation was also criticized, and governments were warned to be careful in collecting and using the findings of such surveys.

Conclusions

There was support for increased immigration on the understanding that the program must plan for integration and provide necessary services for whatever number of immigrants is decided upon. There was agreement that existing integration arrangements need improvement. The acquisition of French was seen as necessary to integration as were the provincial economy and the removal of barriers to participation in the labour force. Racism was also mentioned as an issue which governments had to address. Although immigrant settlement in Montréal was of concern, there were few suggestions about how this trend could be changed.

The issue of component balance was not addressed at length. For the most part, the current situation was considered adequate, although many felt that the number of refugees could be increased.

Vancouver
March 15, 1990

Despite the high level of media interest in immigration in the region at the time of the meeting and immediately preceding it, the Vancouver forum had the lowest turnout. Although most participants expressed enthusiasm for the consultation process and the Minister's active involvement, a few questioned its genuineness and had difficulty accepting that all relevant decisions had not already been made. The Vancouver meeting also saw the most extensive discussion of the impact of immigration on national identity and Canadian values. Not surprisingly, however, no consensus was reached on what comprised that identity or what constituted Canadian values. Participants felt that the provinces should be ready to help in this difficult but important area. There was considerable interest in the question of how to improve public acceptance of immigration.

Total immigration

"Immigration should increase," appeared to be the view of most participants, who stressed, however, that any increase should be gradual, well planned, and part of a general strategy, not an isolated decision. More specifically, there was support for a five-year planning cycle, particularly if this meant that future decisions would also support language training, social and cultural integration services, and public education.

Support for immigration was expressed mainly in economic terms; participants favoured increasing immigration primarily because they believed it contributes to economic growth. There was some mention of "limits to growth" in view of pressures on cities and increasing concern about the environment, but these issues were not pursued.

To the extent that numbers were provided, a range of 250,000 to 300,000 was mentioned, as was one per cent of total population, or a total increase of 10 per cent to 20 per cent over the next five years.

Immigration components

In view of the close tie that many participants saw between immigration and economic development, it is not surprising that they expressed strong support for independent immigration. It was suggested that the immigration program could satisfy economic needs by responding to employment shortages more quickly; by strengthening business immigration; and by taking steps to encourage highly qualified immigrants to settle away from the lower British Columbia mainland. Some cautionary remarks were made, however, about independent immigration policies which contribute to the "brain drain." It was suggested that there should be a greater effort to accept the less qualified, or at least to look more carefully at applicants who lacked formal training but who were willing and able to work.

There was concern about the growth in the Family Class, which was seen as "squeezing out" better educated, more skilled, independent immigrants with better language skills, who were more likely to integrate quickly. Others expressed concern that the current definition of family was too ethnocentric and did not reflect the way families were understood in the countries from which many immigrants are now coming. This led to a discussion of what should be the basis for Canada's immigration program – Canadian values or those of the sending countries? No consensus was reached, although most participants agreed that the issue would be easier to deal with if there was more of a consensus about Canadian values.

Refugee issues received less attention than in most other meetings. Participants supported an increase in the number of "genuine" refugees, which seemed to translate into those selected abroad rather than those accepted through the in-Canada refugee determination system. For many, the key to the number seemed to be the availability of resources to provide adequate

services. Some participants felt that Canada should continue to help genuine refugees to the extent that it can afford the services they require. For other participants, the key appeared to be the country's "capacity to absorb" refugees. There was considerable support for privately sponsored refugees because this program involves a partnership among governments and communities to provide necessary services. In this context, there was some concern that Canada's immigration program was increasingly becoming an expression of self-interest rather than of compassion. Some participants agreed, but indicated that they supported this perceived shift in emphasis.

There was some criticism of the criteria for entrepreneurs and investors, but most participants who addressed the issue appeared to favour business immigration. Several people stressed the importance of a "level playing field" for all provinces participating in the program. Finally, several participants felt that an expansion in the number of Assisted Relatives would produce a reasonable compromise between those who advocated family immigration and those who were seeking larger numbers of independent immigrants.

Integration

The need for services, how they should be provided, and to whom, were major focuses. Participants indicated that immigrants need better access to language training and to information about Canada and Canadian values. Current service levels were considered inadequate (attention was drawn to the waiting period for language training), as was the lack of training for those not planning to enter the labour market immediately. There was considerable concern about the latter since they tend to be women at home with children. If these women cannot speak English, their children are likely to place an even greater burden on the school system. English as a second language in the schools was a major concern. Participants argued that the larger number of new entrants who do not speak English is leading to a decline in the quality of education for all. Of particular concern are city schools, where more than half the students in many classes were reported to be unable to speak English.

Governments were also called upon to better co-ordinate their efforts to ensure efficiency. Participants suggested that language training programs should be universally accessible; provide a range of options, depending on the needs of the individual student; and be evaluated for effectiveness. Although it would be necessary to increase resources, the increase would be minimized and the impact maximized. The need for better services in outlying areas was also identified. It was felt that immigrants could not be expected to settle in such areas until services were in place, but it was also noted that it was difficult to justify putting services in place until there was a demand for them. There was a suggestion that the business immigration program be used to finance the services needed to integrate Family Class immigrants and refugees. This idea received a mixed response.

The issue of accreditation was also raised. Participants noted not only the loss of human potential associated with the failure to accept foreign credentials, but the frustration and alienation that can result. Government leadership was sought. Attention was also drawn to increasing skill shortages and to the lack of mobility by Canadian labour which increase the need to recruit skilled labour from abroad. It was suggested that, at a minimum, there should be a way to assess foreign credentials so that the extent of needed upgrading could be determined.

Many participants expressed concern about what they perceived to be growing racism in Canada. One group referred to a "leadership vacuum" in addressing racism — social, cultural, and religious biases among all Canadians,

both new arrivals, as well as those who have been here for generations. Others felt that tolerance was part of the Canadian identity, and that we are coping well as a country, despite the large increase in arrivals from non-traditional cultures.

There was virtually unanimous support, however, for public education and for research to support such an effort. Some participants saw the consultation process as a useful public education activity, while others argued that it was largely the converted who were involved, so there was little benefit. Participants also stressed the importance of educating newcomers to the ways of other Canadians through "citizenship training" or "values education." It was suggested that business and labour have an important role to play in promoting cross-cultural understanding and racial harmony.

Conclusions

The Vancouver forum involved perhaps the widest range of views of any of the consultation meetings. Despite this diversity, there was general agreement that immigration should be increased to support economic growth while monitoring the social and environmental impacts of such increases. There was some support for all immigration components. The strongest voice seemed to favour independent immigration, although there was some concern about selection criteria from the perspective of both the sending country and Canada. In the former, the questions were tied to the issue of the "brain drain," and in the latter to the ability of the current system to meet regional needs.

There was a call for more resources to meet settlement needs, but also for greater efficiency through closer co-ordination among service-providers — notably the three levels of government. The need for public education received considerable attention, as did the need to educate newcomers about Canada.

The consultation process received both praise and criticism. In particular, some participants felt that the process was suspect and that the objectives should have been more clearly defined to focus discussion on specific issues, while others expressed enthusiasm about the openness of the process.

Winnipeg
March 22, 1990

There were marked similarities between the Winnipeg forum and the earlier meeting in Regina. At both meetings there was great concern about the relationship between immigration and economic development; the potential relationship between Native issues and immigrant issues; and the special needs of children and youth. The Winnipeg forum differed, however, in the level of interest expressed by the private sector in being involved in the delivery of integration services, especially language training, and in the concern and depth of discussion of refugee issues.

Total immigration

For many of the participants, immigration was seen as a tool of economic development and, as a result, there was considerable interest in increasing immigration to benefit Manitoba's economy. In fact, there was some support for a suggestion that immigration grow at about 10 per cent annually for the next five years to reach a total of 325,000 to 350,000.

On the other hand, some participants were cautious about such a formula because they felt it was important to be able to respond to economic change; if faced with a serious recession, we should be prepared to cut back immigration. Several people argued that such a cut should apply to refugees.

As at several other meetings, there was debate about the adequacy of services and the number of immigrants Canada should accept. Some participants argued that services were a prerequisite to higher immigration, while others thought services would follow if the number increased.

The suggestion was made that refugees not be included in this plan, but that the numbers accepted should respond to international circumstances instead of being tied to the economy or other considerations which could drive decisions on total immigration. Others favoured including refugees in the plan in an effort to provide more adequate resources for services.

Immigration components

A strong preference for independent immigrants was expressed by many participants, who thought that independent (and business immigrants in particular) contributed to Manitoba's economic growth while imposing very little burden on integration services. This view received considerable support. Others felt that Canada should not contribute to problems in less developed countries by recruiting only their best educated and most skilled.

Support for business immigration was particularly strong. Some participants suggested that in less economically advantaged or less populous provinces such as Manitoba, there should be more relaxed criteria for investment as an incentive for investment and settlement.

There were many views on refugees. Some participants favoured increasing the number of refugees only if more adequate services were first made available by government. Others felt that refugees were the provinces' "best bet" for attracting newcomers. Since refugees could be directed to Manitoba, services should not be viewed as a prerequisite, and the province should accept as many as could be persuaded to come. This led to a discussion of private sponsorship; several participants felt that because these sponsorships indicated a clear commitment by the community, there was greater benefit to both the community and the refugees.

It was suggested that in determining refugee intake the government should take into account the number of in-Canada claimants. Some participants suggested that the number of government-sponsored refugees from abroad should be reduced by the number of claimants accepted. Others strongly disagreed. This led to discussions of Canada's role in finding a global solution to the broad international problem of

displaced persons, and the perception that Canada is sometimes seen as a "gatekeeper" rather than a generous and humanitarian nation. Some participants felt that if Canada invested more in international aid it would help reduce the number of economic refugees.

There were also some very specific recommendations on the refugee program. Participants favoured termination of special treatment for Eastern Europeans in view of recent political changes which have resulted in the removal of exit controls. It was also recommended that greater emphasis be placed on special programs for women, the elderly, and disabled refugees; that waiting periods be minimized for refugees in danger; and that Canada avoid "creaming" refugees because this contributes to the "brain drain" in the Third World. Although much of the discussion focused on independent immigrants and refugees, participants generally appeared to favour a balance among all three components, with each representing about a third of the total.

Integration

Integration efforts by the voluntary sector and the Winnipeg School Board were praised. Participants also recognized the efforts to co-ordinate federal and provincial government services, especially in the area of language training. There was a call, however, for more resources for the voluntary sector, more help for the schools, and better co-ordination by governments in providing services other than language training. It was also suggested that immigrants should be encouraged to learn about Canada before arrival, to make the transition easier.

Participants expressed particular concern about the needs of women and youth with respect to access to both language training and other services. It was agreed, however, that language skills were vital to having access to other services and to effective integration. There was concern that the needs of Native peoples not be overlooked, and one participant described how existing programs for refugees were used as a model for programs for Natives.

Racism was thought to be increasing somewhat, particularly in the schools. Both the media and the federal government were criticized in this regard – the media for misrepresenting immigrants and immigrant issues, and the federal government for failing to show leadership in developing a public education strategy to counter negative attitudes. Participants advocated public education involve a partnership among all levels of government and the private and voluntary sectors. Such a national strategy could be tailored to regional and local needs by community groups. The key was seen to be sufficient quantities of good quality material. More and better research on immigrants and their contributions was seen as important to such a strategy. Representatives of all sectors expressed a willingness to support initiatives to improve service delivery and public education to strengthen Manitoba's economy and to ensure a continued good quality of life.

Another issue which received considerable attention was the failure of Canadian institutions and employers to recognize foreign credentials. This was seen as an inefficient use of human capital, as demoralizing for newcomers, and as a delay in effective economic and social integration. Governments were encouraged to co-operate in addressing this issue.

Cost recovery from the business immigration program was viewed as a potential source of funding for integration initiatives.

The need to encourage immigrants to settle outside Canada's three largest cities received considerable attention, but as at other meetings, few solutions appeared. Participants emphasized that potential immigrants needed an opportunity to learn more about Manitoba so they could make more informed choices.

Conclusions

Participants generally appeared to see immigration as a tool for economic development and as a humanitarian response to international problems. They favoured both an increase in immigration and a balance among components. Adequate integration services and effective coordination in their delivery were considered essential. The private sector in Manitoba, perhaps more than at any other meeting, appeared willing to help provide services such as language training in the workplace. Participants wanted to see a commitment by government not to a specific number but to "after-sales services" for a larger number.

IMMIGRATION

Canada

Rapport sur les consultations sur l'immigration pour 1991-1995

Septembre 1990

Rapport sur les consultations sur l'immigration pour 1991-1995

Septembre 1990

IM-093/9/90

Publié par les Affaires publiques et
la Direction générale du
développement des politiques et
du Programme d'immigration

Pour plus de renseignements,
veuillez vous adresser au :

Centre de renseignements
Affaires publiques
Emploi et Immigration Canada
Ottawa-Hull
K1A 0J9

Tél. : (819) 994-6313

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1990

N° de cat. MP23-110/1990

ISBN 0-662-57783-3

Table des matières

	Page
Partie 1 – Vue d'ensemble	**1**
Contexte	1
Processus de consultation	1
Questions étudiées	3
Analyse des présentations	3
Admission et intégration	3
Équilibre entre les composantes de l'immigration	5
Autres questions	6
Réactions	7
Partie 2 – Sommaires des discussions	**9**
Edmonton – le 27 novembre 1989	10
Halifax – le 9 janvier 1990	13
Ottawa – le 25 janvier 1990	17
Regina – le 8 février 1990	20
Toronto – le 15 février 1990	23
Montréal – le 9 mars 1990	26
Vancouver – le 15 mars 1990	29
Winnipeg – le 22 mars 1990	33

Vue d'ensemble 1

1 Contexte

Depuis 1985, le gouvernement fédéral s'est efforcé de hausser le nombre d'immigrants de 85 000 qu'il était cette année-là, soit le nombre global le plus faible de la décennie, à un niveau dépassant la moyenne d'après-guerre. Le nombre de personnes admises annuellement au Canada est passé à 190 000 en 1989. L'augmentation a touché à toutes les composantes du Programme d'immigration. En effet, le nombre de personnes de la catégorie de la famille a été porté de 39 000 en 1985 à un peu moins de 60 500 en 1989. Les restrictions concernant les immigrants indépendants, imposées par suite de la récession économique au début des années 1980, ont été levées. En 1985, 29 000 d'entre eux ainsi que leur famille sont entrés au Canada, tandis qu'on en comptait 93 000 en 1989. Quant au nombre de réfugiés et des autres personnes profitant de l'aide canadienne pour des raisons humanitaires, il est passé d'environ 17 000 à 36 700 au cours de la même période. En 1989, le gouvernement a réaffirmé son engagement, dans le discours du trône, d'augmenter le nombre global d'immigrants, engagement qu'a respecté la ministre d'Emploi et Immigration Canada, Mme Barbara McDougall.

Le nombre glogal d'immigrants a toujours été planifié à chaque année en partie parce que la Loi exigeait que l'on fasse des consultations annuelles. La Ministre a annoncé en 1989 que le Ministère adopterait, pendant la prochaine décennie, une démarche plus stratégique qui consisterait à planifier l'immigration pour une période de cinq ans et à exercer le suivi en faisant les mises à jour nécessaires.

2 Processus de consultation

La Loi sur l'immigration prévoit, ce qui est inhabituel, la consultation d'organismes et de personnes n'appartenant pas au gouvernement ainsi que des provinces, avant de déterminer le nombre d'immigrants qui seront admis au Canada. La décision d'adopter une démarche à plus long terme permettrait la consultation d'un plus grand nombre de personnes et d'organismes. Au cours des dernières années, les consultations à l'extérieur du gouvernement ont surtout visé des personnes et des groupes directement concernés par l'immigration, soit par exemple des groupes favorisant l'établissement des nouveaux venus, ceux voués à la cause des réfugiés ainsi que des associations ethniques. Les groupes défendant d'autres intérêts, comme ceux reliés au monde des affaires et du travail, n'étaient pas pour autant négligés, mais ils ne jouaient pas un rôle primordial dans le processus. En réalité, les décisions prises en immigration touchent tous les secteurs de notre société. Ainsi, les représentants du domaine des affaires, du travail, de l'éducation, des services sociaux, de la santé, des médias, de même que des avocats, des économistes, des environnementalistes, des personnes travaillant à la promotion des droits de la personne ainsi que des universitaires et des chercheurs actifs dans des domaines connexes ont participé au processus de consultation de 1990. Nous avons également élargi les consultations avec les gouvernements provinciaux. Par suite d'un échange de lettres, des hauts fonctionnaires des deux ordres de gouvernement se sont rencontrés pour échanger des vues.

Une autre innovation : la ministre d'Emploi et Immigration Canada a tenu des consultations dans huit villes du Canada, soit à Montréal, Toronto, Ottawa, Vancouver, Regina, Halifax, Winnipeg et à Edmonton. Afin que les débats aient une certaine envergure, le nombre de participants à chaque séance a été limité à environ 100 personnes. Néanmoins, afin de rejoindre l'auditoire le plus vaste possible, des invitations ont été envoyées à des personnes qui étaient le plus en mesure d'informer et d'influencer les autres dans leur domaine.

Comme par le passé, des rencontres sur l'immigration ont eu lieu au niveau régional, tout en favorisant une participation accrue et en utilisant une formule révisée mais semblable à celle des réunions nationales. Vingt rencontres régionales ont été tenues dans 19 villes, pour recueillir les points de vue régional, local et communautaire.

Tant les réunions convoquées par la Ministre que les réunions régionales visaient à atteindre un certain nombre d'objectifs. Il était important de communiquer aux participants des renseignements sur le Programme d'immigration pour qu'ils puissent faire leur planification avec plus de confiance. Un autre objectif était de combattre des croyances répandues, mais fausses, au sujet de l'immigration (les «préjugés»); par exemple, la croyance selon laquelle les immigrants volent les emplois des Canadiens, ou encore selon laquelle l'immigration peut enrayer les effets négatifs de notre faible taux de natalité. Un troisième objectif consistait à obtenir les réactions des participants sur des questions précises relatives au plan quinquennal proposé.

C'est en gardant ces objectifs à l'esprit qu'une série de documents a été préparée. Ils comprenaient des données statistiques sur l'immigration, tant à l'échelle nationale que provinciale, un résumé de certaines études récentes sur les conséquences économiques de l'immigration, un examen des derniers sondages d'opinion publique sur l'immigration et une synthèse des questions de fond. Ces documents ont été envoyés à l'avance à chaque participant avec un exemplaire de l'Étude démographique publiée en 1989 par Santé et Bien-être social Canada.

Les documents ont été complétés par des présentations orales. Lors des rencontres nationales, des orateurs choisis ont pris la parole pendant les avant-midi. Des représentants du Secrétariat de l'Étude démographique ont présenté les résultats de leurs recherches et de leurs consultations sur les tendances démographiques actuelles et sur les effets que pourraient entraîner des changements hypothétiques du niveau de population et de la composition du mouvement d'immigration. Des représentants du groupe Angus Reid ont commenté les sondages sur l'immigration effectués par cette maison en mai 1988, en février et en août 1989, ainsi que ceux d'autres firmes couvrant la même période. De plus, un universitaire bien connu a pris la parole à la plupart des rencontres pour y traiter des conséquences sociales et économiques de l'immigration dans la région. Le contenu des réunions régionales était similaire, mais sous forme abrégée.

Dans l'après-midi, ou après la présentation dans le cas des rencontres régionales, les participants se sont divisés en groupes. Les chefs de groupe, soit tous des représentants d'Emploi et Immigration ou des Affaires extérieures et du Commerce international, ont reçu une liste de questions à soulever auprès des participants. Les chefs donnaient les renseignements nécessaires ou encore, au besoin, encourageaient les échanges de vues; mais ils ont surtout été invités à écouter les diverses interventions. Quant aux personnes présentes, il leur fallait choisir une personne pour rapporter les résultats lors de la séance plénière en fin d'après-midi.

Tel que nous l'avons mentionné plus tôt, la consultation élargie a été menée sous la direction personnelle de la ministre de l'Emploi et de l'Immigration, avec l'appui des hauts fonctionnaires du Ministère. La Ministre, ou le Sous-ministre associé qui la remplaçait ou encore le directeur exécutif, Politique de l'immigration, étaient présents. La Ministre ou ses représentants se sont adressés aux participants et ont aussi fait part de leurs réactions aux rapports présentés par les groupes à la fin de la journée.

3 Questions étudiées

On a demandé aux participants de se concentrer sur quatre sujets :

- le **nombre** d'immigrants que le Canada devrait accepter à l'avenir ainsi que le rythme d'augmentation;
- **l'équilibre** entre les catégories d'immigrants;
- **l'établissement et l'intégration** des immigrants;
- les facteurs qui influent sur la **répartition** des immigrants partout au Canada.

Les participants ont également été invités à émettre leurs observations quant aux futures consultations publiques.

La question de l'équilibre entre les catégories d'immigrants portait en fait sur le nombre relatif de membres de la catégorie de la famille, de réfugiés et d'immigrants indépendants (qualifiés) qui devrait être admis au cours de la période de planification. Les personnes rentrant dans les deux premières catégories ne sont pas visées par des critères de sélection autres que ceux reliés à la santé et à la sécurité publiques, tandis que le cas des immigrants indépendants est étudié en fonction de leur capacité à contribuer à l'économie de notre pays et selon d'autres critères connexes. En 1988, 32 p. 100 de tous les immigrants ont été admis à titre de membres de la catégorie de la famille, de conjoint ou d'enfants de ces personnes, 17 p. 100 à titre de réfugiés et 51 p. 100 comme immigrants indépendants et membres de la famille les accompagnant. On voulait connaître les réactions des participants au sujet de ces proportions et savoir s'ils considéraient que des changements significatifs devraient être apportés ou si elles étaient globalement acceptables.

Les questions relatives à l'établissement et à l'intégration portaient sur deux points. Il était dit clairement dans nos présentations de l'avant-midi que les immigrants avaient tendance à s'établir dans les plus grandes villes canadiennes. On a demandé aux personnes consultées si les services actuels pour aider les immigrants à s'adapter à ce qui est pour beaucoup un nouveau mode de vie, répondaient aux besoins. On leur a aussi demandé si nous devrions inciter les nouveaux arrivants à s'établir dans les régions moins peuplées.

4 Analyse des présentations

Cette partie vise à interpréter le matériel présenté au cours des discussions et ne constitue pas, par le fait même, un compte rendu des discussions. La partie 2 comprend un sommaire des discussions qui ont eu lieu dans chaque ville.

Admission et intégration

Il est ressorti en général des débats que les questions relatives à l'établissement des immigrants et à leur intégration à la société canadienne sont essentielles à l'élaboration de la politique d'immigration. Beaucoup de participants ont insisté sur l'importance que les immigrants s'identifient à leur nouveau pays et sur la nécessité de mettre en oeuvre des programmes pour atteindre cet objectif. Certains ont d'ailleurs suggéré que l'on commence à appliquer des mesures dans ce sens dès la sélection des immigrants. On a proposé, par exemple, que les critères d'admission soient modifiés afin de choisir les personnes ayant une certaine connaissance du Canada et, chose tout aussi importante, qui respectent les institutions sociales, politiques et juridiques de notre pays ainsi que les valeurs qui les sous-tendent. D'autres ont souligné que le processus d'immigration vise à renseigner les immigrants une fois qu'ils sont au Canada, à communiquer un sens de la citoyenneté et de l'unité à tous les Canadiens, qu'ils soient nés dans notre pays ou à l'étranger.

Les participants de partout au Canada ont sans cesse souligné l'importance fondamentale de l'apprentissage d'une langue officielle. Ils considèrent que l'incapacité de s'exprimer convenablement, soit en français soit en anglais, constitue un obstacle pour les nouveaux arrivants et les empêche de participer pleinement aux activités de notre société. Les personnes présentes ont fait remarquer que les immigrantes et les enfants d'âge scolaire étaient particulièrement vulnérables à cet égard. Les participants du Québec ont unanimement demandé que la politique d'immigration serve à préserver le caractère français de leur province. Un certain nombre d'entre eux, tant francophones qu'anglophones, ont proposé que l'immigration vise également à assurer l'épanouissement des francophones hors Québec.

Ils se sont aussi entendus pour dire que les immigrants ne connaissant pas suffisamment bien l'une des langues officielles doivent pouvoir suivre des cours, et que les programmes actuels ne permettent pas toujours d'atteindre cet objectif. En outre, l'accent mis actuellement sur la prestation de cours de langue pour les immigrants qui se dirigent vers le marché du travail entraîne, selon eux, des inégalités et démontre que les autorités ne reconnaissent pas l'importance de la connaissance de la langue dans tous les aspects de la vie au Canada.

De plus, certains participants, particulièrement ceux venant des régions dont le développement économique est quelque peu lent et dont le solde migratoire est en faveur des autres provinces, ont souligné l'importance que doivent avoir les considérations économiques dans les décisions en matière d'immigration. Beaucoup d'entre eux reconnaissent que des avantages considérables et immédiats peuvent en être retirés, mais ils s'interrogent aussi sur les coûts éventuels de ces décisions. Ils estiment que l'immigration doit être rigoureusement planifiée et gérée afin que les buts poursuivis soient atteints, que les personnes qui résident depuis longtemps dans une région donnée ne subissent pas de conséquences désagréables et que les nouveaux arrivants ne deviennent pas des émigrants. A cet égard, les participants de l'Atlantique et certains venant des Prairies estiment que le Programme d'immigration fait partie de la stratégie de développement des régions et qu'il faut faire en sorte qu'il réponde à leurs besoins.

Comme nous l'avons mentionné dans le paragraphe précédent, les personnes consultées estimaient que des considérations économiques devraient influer sur la répartition géographique des immigrants. Elles sont d'avis que la concentration des immigrants dans les grands centres urbains ne représente pas la meilleure solution, que ce soit du point du vue des habitants de ces villes, qui craignent une croissance infinie, ou encore de celui des personnes qui souhaiteraient un meilleur développement économique de leur région. Encore une fois, on a souligné la nécessité d'une planification méticuleuse pour régler ce problème.

En raison de l'accent mis sur l'intégration et sur les avantages économiques de l'immigration, les participants se sont montrés réticents à fixer un nombre convenable d'immigrants que devrait accueillir le Canada. La plupart favorisaient d'autres augmentations, mais ils voulaient que le gouvernement soit prudent. A Montréal, plusieurs groupes se sont dit d'avis qu'il ne fallait pas admettre plus de personnes que la société ne pouvait intégrer adéquatement. Les groupes de discussion de Toronto, pour leur part, se sont interrogés sur la capacité de leur ville à accueillir d'autres immigrants. Ces préoccupations sont apparues dans tous les débats, mais leur intensité variait. Par exemple, les participants d'Edmonton semblaient être beaucoup moins inquiets de la croissance accélérée du nombre d'immigrants que ceux de Montréal, Toronto et Vancouver. Quant aux représentants de l'Atlantique et des provinces de l'Ouest, leurs sentiments semblaient être partagés. Selon eux, l'immigration contribue au développement éco-

nomique tout en mettant à contribution les services publics. Lorsque les personnes concernées ont mentionné un nombre d'immigrants que devrait viser le Canada, il variait entre 200 000 et 300 000.

De même, certains participants ont exprimé des préoccupations au sujet des liens entre le Programme d'immigration et d'autres mesures mises en oeuvre par le gouvernement. Par exemple, des représentants des groupes autochtones ont indiqué que la recherche par ceux-ci d'un statut égal dans la société canadienne devrait avoir préséance sur les intérêts des nouveaux arrivants. Des représentants du monde du travail ont exprimé les mêmes vues. Ces derniers craignaient que la mise en oeuvre de programmes en faveur des immigrants pourrait entraver l'action du gouvernement dans des domaines d'intérêt pour eux, particulièrement dans le contexte actuel de restrictions budgétaires.

Équilibre entre les composantes de l'immigration

Les questions soumises aux participants dans ce domaine ont entraîné des débats qui exigeaient des connaissances beaucoup plus approfondies sur le Programme d'immigration que n'en possèdent ordinairement des personnes de l'extérieur du Ministère. Néanmoins, il ressort que celles-ci favorisent un équilibre entre le nombre d'immigrants indépendants, de personnes de la catégorie de la famille et de réfugiés. Même si des participants favorisaient clairement une de ces composantes, on pouvait comprendre que les mesures qu'ils suggéraient ne devaient pas nuire aux membres des autres catégories.

Parce que beaucoup de personnes consultées, peu importe leurs antécédents, accordaient de l'importance aux avantages économiques de l'immigration, on s'est penché avec énormément d'attention sur le cas des immigrants indépendants, qui sont l'objet de critères de sélection liés à l'économie. Certaines personnes considéraient le processus de sélection comme une façon de favoriser l'intégration de même qu'une répartition géographique plus équitable, ce qui est un autre signe de l'appui donné aux immigrants indépendants.

Certains participants, surtout ceux venant de Toronto, ont remis en question l'efficacité des critères applicables aux travailleurs sélectionnés. On a reproché au processus actuel de sélectionner les immigrants en fonction de leurs compétences propres, parce qu'il est difficile de déterminer celles qui seront recherchées au moment où ils arriveront au Canada et aussi parce qu'ils pourraient décider d'exercer un autre emploi une fois arrivés.

Malgré l'intérêt manifesté envers les aspects économiques de l'immigration, les personnes consultées n'étaient pas d'accord avec une politique conçue uniquement à partir de considérations économiques ou en fonction d'intérêts plus vastes mais essentiellement canadiens. Les représentants de toutes les régions étaient fermement en faveur de la venue de réfugiés. Par la même occasion, les débats dans certaines régions sur la politique visant les réfugiés a révélé que les provinces les moins peuplées comme la Saskatchewan accueillent proportionnellement beaucoup plus de réfugiés que d'autres provinces. Il convient cependant de remarquer que les interventions ne portaient pas sur le nombre d'immigrants de ces provinces, mais sur le fait que leur gouvernement engage des frais pour offrir des services d'établissement aux réfugiés, alors que ces derniers finissent par aller dans une autre province.

Certains ont fait valoir que le gouvernement devrait parrainer plus de réfugiés; par ailleurs, on s'est peu penché sur le nombre de personnes admises au Canada par l'entremise du processus de détermination du statut de réfugié. Certains n'ont pas évalué les conséquences sur les autres volets du Programme d'un accroissement du nombre d'engagements d'aide en faveur des réfugiés, tandis que d'autres ont suggéré de séparer les réfugiés du reste du Programme afin

d'éviter de devoir tenir compte des personnes admises pour des considérations humanitaires et pour d'autres facteurs. Les participants s'intéressant particulièrement à la question des réfugiés ont mentionné un certain nombre de domaines où, selon eux, des changements s'imposent. Entre autres, ils ont demandé au gouvernement de modifier sa politique favorisant les pays de l'Europe de l'Est et d'aider davantage ceux qui ont besoin d'aide de toute urgence, notamment les personnes invalides ou celles qui ont des difficultés particulières.

Sauf dans certains cas, la question de la réunion des familles n'a pas tellement retenu l'attention. Pendant certaines rencontres, on a demandé au gouvernement d'assouplir les critères d'admission des membres de la catégorie de la famille, de façon surtout à y inclure tous les enfants, les frères et les soeurs, quel que soit leur état civil. En n'adoptant pas ces mesures, ont-ils dit, les autorités font fi de l'importance de la vie familiale dans les nombreux pays sources. Par ailleurs, lorsque l'on a exposé les conséquences que pourrait avoir l'élargissement de la catégorie de la famille sur notre capacité à accueillir des personnes entrant dans d'autres catégories, la plupart des personnes consultées se disent d'avis que cet élargissement ne devrait pas compromettre l'équilibre du Programme.

La non-admissibilité pour des raisons de santé est un autre sujet qui a retenu l'attention dans certaines réunions. On a demandé instamment au gouvernement de revoir sa politique dans ce domaine afin d'adopter une attitude plus humaine, particulièrement pour ce qui concerne les membres de la famille dont l'admission ne constituerait pas une menace à la santé publique.

La question du traitement des demandes des diverses catégories d'immigrants n'a pas tellement suscité de commentaires, mais les participants ayant de l'expérience dans ce domaine se sont énormément plaints des délais de traitement. Des employeurs ont par exemple fait observer que le laps de temps était trop long entre le moment où une offre est faite à l'employé éventuel et celui où il arrive. Les représentants des organismes offrant des services aux immigrants s'en sont pris aux méthodes actuelles qui ne permettent pas de traiter rapidement le cas des membres de la proche famille; ils ont signalé que les retards sont de plus en plus importants.

Autres questions

Un grand nombre d'intervenants a fait valoir l'importance de renseigner le public au sujet de l'immigration. Les suggestions à cet égard variaient, mais les participants se sont entendus sur les objectifs que devraient viser des mesures prises à ce sujet : éliminer les idées fausses sur les nouveaux arrivants; combattre le racisme; favoriser le respect mutuel parmi les Canadiens et créer une identité commune entre eux. On a reconnu le mérite aux consultations d'avoir favorisé une prise de conscience par les participants en ce qui a trait aux questions relatives à l'immigration. Beaucoup d'entre eux ont affirmé qu'ils voudraient continuer d'une manière ou d'une autre à offrir leur collaboration.

Les personnes présentes à toutes les séances ont à juste titre exprimé leur impatience devant les questions de juridiction en matière d'immigration. Par exemple, les représentants des organismes désirant obtenir davantage de fonds pour les cours de langue ont demandé instamment aux deux ordres de gouvernement de collaborer de façon à pouvoir répondre aux besoins.

Enfin, ces réunions visaient à offrir le cadre nécessaire pour que des débats libres puissent s'y dérouler. Et ce but a été atteint. De nombreuses questions ont été soulevées et elles ne peuvent être mentionnées dans le présent document, qui n'est qu'un résumé. Ces questions ont toutefois été notées et ne seront certainement pas oubliées.

5 Réactions

Les participants de partout au Canada étaient très conscients des avantages de l'immigration; leurs observations et leurs présentations ont démontré un appui ferme en faveur d'une certaine augmentation du nombre global d'immigrants au cours des cinq prochaines années. Il est clair que les participants ont souligné l'importance de ne pas prendre des décisions sans tenir compte de l'intégration des immigrants – des mesures visant à aider les immigrants à s'adapter à la société canadienne et à assurer qu'ils aient les mêmes chances de réussir que les Canadiens nés ici. Les nombreuses discussions sur l'intégration, et en particulier les cours de langue, de même que les suggestions qui ont été faites, se sont révélées utiles, et il en sera sûrement tenu compte lorsque le prochain plan en matière d'immigration sera élaboré.

Pendant les discussions sur les catégories d'immigrants et sur les aspects économiques de l'immigration, les personnes consultées ont indiqué qu'elles favorisaient la politique actuelle d'équilibre entre les composantes. On considère de toute évidence que chacune d'entre elles, la famille, les réfugiés et les immigrants indépendants, est importante.

Certaines personnes craignent que l'équilibre ne se fasse au détriment des réfugiés et des membres de la catégorie de la famille. De même qu'il serait tout aussi déplacé de proposer de réduire considérablement le nombre de ceux qui sont choisis en fonction de critères économiques afin d'atteindre des objectifs relatifs aux autres catégories.

Enfin, plusieurs intervenants appuient une politique en matière d'immigration qui tienne compte à la fois de facteurs internes et externes tout en répondant aux besoins des réfugiés. A cet égard, nous voudrions souligner que le Canada est maintenant un pays de «premier asile», un pays auquel les réfugiés songent en premier lieu lorsqu'ils ont besoin d'être protégés. Par conséquent, les mesures concernant les réfugiés ne se limitent pas à la sélection et à l'admission des personnes qui se trouvent à l'étranger. Le processus de sélection ne peut certes être négligé. Toutefois, il nous est impossible de ne pas tenir compte du nombre croissant de demandeurs d'asile lorsque nous élaborons le plan d'immigration, mettons sur pied et offrons les services nécessaires.

En conclusion, la Ministre et ses représentants désirent remercier les participants de leur présence et de leur attention. Ces remerciements s'adressent également aux nombreuses personnes qui ont remis des présentations écrites. Cet exercice a été très avantageux pour la planification de l'immigration. La collaboration du public pour évaluer et améliorer le Programme d'immigration continuera d'être un apport important dans la planification de l'immigration.

Sommaires des discussions 2

Tel que nous l'avons indiqué dans la partie 1, des sommaires des discussions de groupe ont été présentés lors des séances plénières qui ont clôturé chacune des huit réunions nationales. Les fonctionnaires d'Emploi et Immigration ont pris des notes lors de ces présentations et, dans bien des cas, ont obtenu copie des notes des présentateurs. A d'autres occasions, les présentations ont été enregistrées. Enfin, des fonctionnaires ont aussi assisté à des discussions de groupe et ont rédigé des comptes rendus détaillés.

Ce qui suit est un résumé de tout ce matériel. Nous avons tenté d'être aussi fidèle que possible quant au contenu et au ton des discussions. Nous espérons que les participants s'y reconnaîtront.

Edmonton
le 27 novembre 1989

Le forum d'Edmonton constituait un excellent début pour le processus de consultation, parce qu'on y avait rassemblé un des groupes de participants les plus intéressés et les plus informés. Beaucoup d'entre eux étaient soit des immigrants soit des enfants d'immigrants. La très grande majorité des personnes présentes estimaient que les critères de sélection étaient devenus trop restrictifs et que l'on devait exiger que les immigrants possèdent des compétences générales, qu'ils promettent de travailler fort et prennent un engagement envers leur nouvelle patrie. Les participants ont aussi fortement insisté pour que le gouvernement «s'engage à favoriser l'immigration» en offrant les ressources nécessaires pour que les immigrants se préparent à participer à la vie au Canada et que les Canadiens se préparent à accepter les nouveaux arrivants.

Nombre global d'immigrants

En général, les participants ont appuyé la proposition du gouvernement d'augmenter le nombre global d'immigrants au cours des cinq prochaines années. La plupart d'entre eux étaient en faveur d'une augmentation parce qu'ils estimaient que l'immigration favorise l'essor économique du Canada et, en particulier, de l'Alberta. Certains étaient d'avis que si le Canada désirait résister aux pressions exercées par les États-Unis, il lui fallait hausser sa population. Toutefois, beaucoup de personnes consultées étaient en faveur d'une augmentation du nombre global d'immigrants, mais à la condition que l'on offre des services d'établissement en conséquence. Elles s'interrogeaient d'ailleurs sur la volonté et la capacité du gouvernement de répondre aux besoins en matière d'établissement. Les enseignants ont déploré le manque de ressources consacrées aux cours de langue destinés aux enfants des immigrants. Quant aux représentants des syndicats, ils ont fait valoir que les chômeurs venant de secteurs en déclin pourraient se sentir menacés par un accroissement du nombre d'immigrants.

La plupart des intervenants favorisaient une augmentation du nombre global d'immigrants, mais sauf dans un cas, ils n'ont pas proposé de nombre précis. Un participant a suggéré de quadrupler la population de l'Alberta au moyen de l'immigration pendant les cinq à dix prochaines années. D'autres visaient des objectifs plus modestes et ont demandé que l'on accueille «beaucoup plus d'immigrants» qu'à l'heure actuelle. Ces personnes faisaient souvent valoir qu'une augmentation de la population rendrait le Canada plus compétitif. Certains employeurs ont fait valoir qu'une main-d'oeuvre à composition ethnique diversifiée serait plus en mesure d'offrir des produits et des services qui intéresseraient la population très cosmopolite du Canada et les marchés internationaux.

Composantes du mouvement d'immigration

En général, les personnes invitées appuyaient la répartition actuelle entre les composantes : famille, immigrants indépendants, réfugiés; la plupart des participants estimaient que chacune d'entre elles représentait un tiers. Cependant, les intervenants ont dénoncé à plusieurs reprises le fait que des personnes de grande valeur n'étaient pas autorisées à venir au Canada, à cause des critères actuels de sélection visant les immigrants indépendants. Selon eux, ces critères ne rendent pas justice aux personnes «ordinaires» qui veulent travailler fort et qui sont disposées à prendre un engagement envers le Canada.

On a discuté des avantages que comporte chacune des composantes et, en particulier, de la sympathie témoignée par les Canadiens à l'endroit des réfugiés. On a remarqué que, même si le nombre d'immigrants a connu une hausse considérable au cours des dernières années, le nombre de réfugiés n'a pas été proportionnel; pourtant, a-t-on ajouté, les réfugiés

de la mer vietnamiens se sont établis avec succès au Canada.

Intégration

Comme nous l'avons mentionné ci-dessus, les intervenants ont demandé que le gouvernement s'engage plus fermement envers l'immigration et qu'il accorde les ressources nécessaires, afin que les immigrants puissent s'intégrer à la société canadienne.

Selon presque toutes les personnes présentes, il faut absolument offrir de meilleurs cours de langue aux immigrants. Elles ont souligné les besoins des immigrantes demeurant au foyer et des enfants d'âge scolaire. Plusieurs intervenants, particulièrement ceux du secteur de l'éducation, ont instamment demandé au gouvernement fédéral d'octroyer des crédits aux écoles, afin qu'on puisse y offrir des cours de langue seconde. Ce serait d'ailleurs un bon investissement parce que les enfants des immigrants seraient moins portés à abandonner leurs études et que l'enseignement offert à tous serait de meilleure qualité. Les personnes présentes se sont montrées peu sympathiques à l'idée que les provinces devraient investir dans les cours de langue, parce que l'éducation fait partie de leurs compétences et qu'elles profitent aussi de l'immigration.

Des employeurs et des représentants syndicaux craignent également les conséquences défavorables que pourrait avoir l'embauche de personnes qui ne maîtrisent pas la langue. Ils ont souligné que ces personnes présentent une menace à la sécurité et constituent une source de stress supplémentaire sur leurs collègues et les surveillants, parce qu'elles ne peuvent comprendre les règles relatives à la santé et à la sécurité ou encore les normes en vigueur. Il a été proposé d'offrir des cours de langue soit sur le lieu de travail ou en fonction du genre d'emploi, pour plus d'efficacité. On a peu discuté du rôle que pourraient jouer les employeurs ou les gens d'affaires en général pour faciliter l'intégration des immigrants; toutefois, un représentant du monde des affaires a proposé d'établir une forme de partenariat entre le gouvernement, les syndicats et les entreprises.

On a également discuté de la question de l'accréditation professionnelle. On a fait observer que beaucoup d'immigrants possèdent des compétences et une formation qu'ils ne peuvent utiliser parce qu'elles ne sont pas reconnues au Canada. Les intervenants ont recommandé au gouvernement fédéral de faire preuve de leadership, afin de résoudre ce problème qui, selon beaucoup de personnes présentes, constitue un obstacle important qui empêche les immigrants à participer pleinement aux activités de notre société.

Cette réunion a été l'une des seules dont les participants ont reconnu explicitement que les gouvernements font face à de lourds déficits et à une forte demande de services. Même les personnes qui se sentent marginalisées, comme les pauvres, les autochtones, les travailleurs des secteurs en déclin de même que les personnes venant des régions moins riches du Canada partagent ce point de vue. Les intervenants se sont dits préoccupés par l'annulation des accords relatifs au programme de formation linguistique et d'instruction civique ainsi que par les autres compressions budgétaires du gouvernement fédéral. En outre, on a fait valoir que ces mesures mettent davantage à contribution les services municipaux, ce qui pourrait entraîner une certaine amertume parmi les immigrants.

Certaines personnes consultées ont aussi dénoncé les responsables de l'Immigration qui se considèrent d'abord et avant tout comme des «tenants du contrôle» et qui, par conséquent, ne cherchent pas à offrir les meilleurs services et les renseignements les plus précis au public ou aux immigrants.

Les participants se sont réjouis des efforts déployés par les organisateurs de la réunion d'Edmonton en vue de donner plus de renseignements sur les immigrants et de consulter un

vaste échantillon de Canadiens. Toutefois, il faut s'efforcer davantage d'atteindre le grand public, en particulier les personnes hostiles à l'immigration qui se font de plus en plus entendre. Selon les intervenants, si le public était mieux informé des avantages de l'immigration, cette dernière serait mieux acceptée et il y aurait moins de racisme.

On a mentionné à plusieurs reprises la nécessité de mieux informer le public. Les participants ont relevé la nécessité de diffuser un sentiment d'identité aux Canadiens, de souligner les valeurs et les objectifs qui nous unissent et de combattre les idées fausses et les stéréotypes relatifs aux immigrants et aux réfugiés. Selon les personnes invitées, la presse est en partie responsable du fait que beaucoup de Canadiens perçoivent les immigrants comme un problème, soit parce qu'ils ne se conforment pas aux normes juridiques et sociales du Canada, soit parce que le gouvernement, les tribunaux, les administrations scolaires, etc., ne les traitent pas équitablement. Les intervenants reconnaissent que les médias n'ont pas la tâche facile, mais ils voudraient que les journalistes présentent davantage les deux côtés de la médaille et que les éditoriaux soient plus réfléchis.

Conclusion

En général, les personnes invitées favorisaient une hausse du nombre global d'immigrants, mais à la condition que le gouvernement ait la situation bien en main. Selon elles, il faut accorder beaucoup plus d'attention aux problèmes d'intégration (langue, identité nationale, emploi et relations communautaires).

On se demande dans quelle mesure les gouvernements sont vraiment prêts à régler ces problèmes, qui ne sont pourtant pas insolubles. Certains ont rappelé que les efforts concertés des collectivités, des médias, du monde des affaires, du gouvernement et des bénévoles peuvent donner des résultats intéressants, comme les Jeux du Commonwealth, les Jeux olympiques d'hiver et la Semaine de l'immigration de l'Alberta. La plupart des personnes présentes manifestaient un optimisme prudent.

Elles étaient extrêmement intéressées à en apprendre davantage à propos de l'immigration et semblaient ouvertes aux nouvelles idées et méthodes. Il a été proposé de mettre sur pied les mécanismes nécessaires, afin que le public soit consulté régulièrement pour connaître ses réactions au cours des cinq prochaines années pendant lesquelles le nombre global d'immigrants sera augmenté.

Halifax
le 9 janvier 1990

Les participants au forum d'Halifax, qui était le deuxième de la série, venaient des quatre provinces de l'Atlantique. Il ressort des discussions que les participants étaient très avertis et qu'ils s'intéressaient à un large éventail de questions.

Les participants ont examiné longuement le rôle que peut jouer l'immigration dans le développement économique de la région de l'Atlantique. Ils étaient d'avis qu'un programme d'immigration planifié suivant une stratégie pouvait favoriser davantage l'essor économique de cette région au cours de la présente décennie.

Nombre global d'immigrants

Dans la plupart des cas, les discussions sur l'accroissement du nombre d'immigrants portaient surtout sur les rapports entre l'immigration et l'économie, particulièrement en termes d'emploi. En règle générale, les participants appuyaient l'accroissement du nombre global d'immigrants. Toutefois, ils ont fait valoir qu'il fallait :

- planifier et gérer les futurs plans d'immigration;
- tenir suffisamment compte de la situation économique;
- veiller à ce que les plans établis **prévoient** également des mécanismes visant à évaluer chaque année le nombre prévu d'immigrants à admettre en tenant compte de la situation économique.

Les participants ont, entre autres, insisté sur la nécessité d'instaurer les services nécessaires en matière d'immigration. A cet égard, ils ont souligné l'importance du logement mais surtout celle des cours de langue. De plus, ils se sont demandé si en offrant de meilleurs services, on encouragerait effectivement les immigrants à s'établir de façon définitive dans la région de l'Atlantique. Certains participants étaient d'avis qu'il fallait accepter le fait que des immigrants quittent inévitablement la région dès qu'ils acquièrent une connaissance de la langue et d'autres compétences, et prendre ainsi les mesures nécessaires pour que la région devienne un «lieu de transit» pour les réfugiés qui s'établiront dans d'autres régions du pays. Voici les principales questions qui ont été soulevées à ce sujet :

- il faut verser aux ministères de l'Éducation des fonds pour accélérer l'intégration linguistique et culturelle des enfants immigrants;
- il faut tenir compte des logements disponibles lorsqu'on examine les services qui sont offerts en vue d'accroître le nombre global d'immigrants;
- il faut élaborer un programme d'information du public sur les questions relatives à l'immigration pour détruire les préjugés et améliorer l'image des immigrants et des réfugiés;
- il faut procéder à d'autres études pour montrer les avantages de l'immigration;
- il faut établir des plans d'urgence pour que les brusques fluctuations économiques n'inquiètent pas le public ni ne provoquent de réactions négatives à l'égard de l'accroissement du nombre d'immigrants et de réfugiés qui seront admis.

Les participants appuyaient vivement la mise en oeuvre d'un plan quinquennal pour relever le nombre global d'immigrants, mais certains d'entre eux ont laissé entendre que le «Canada devait d'abord améliorer sa situation économique avant d'accroître le nombre global d'immigrants».

Composantes du mouvement d'immigration

Comme la plupart des participants ne connaissaient pas les composantes de l'immigration, ils n'ont pas discuté de cette question. Toutefois, bon nombre d'entre eux ont indiqué qu'ils souhaitaient connaître mieux ces composantes et le fonctionnement du Programme d'immigration.

Certains participants s'inquiétaient du fait que la région de l'Atlantique n'est simplement qu'un «lieu de transit» pour les immigrants qui s'installent ailleurs au pays. A Terre-Neuve, par exemple, les immigrants qui sont infirmiers(ières) vont s'établir dans d'autres régions du Canada après quelques années seulement.

Quelques participants estimaient que les immigrants et les réfugiés entraient en concurrence avec les travailleurs canadiens, étant donné le nombre limité d'emplois disponibles. D'autres étaient d'avis que les immigrants créaient des possibilités d'emploi.

De nombreux participants, notamment ceux de l'Île-du-Prince-Édouard, étaient très satisfaits des résultats positifs de la récente immigration de gens d'affaires, et ont indiqué qu'ils préféraient favoriser l'immigration de toutes les catégories de gens d'affaires, soit les entrepreneurs, les travailleurs autonomes et les investisseurs. Les investisseurs, notamment, sont considérés comme étant d'importants créateurs d'emplois. D'autres participants semblaient favoriser l'immigration de personnes ayant déjà des parents au Canada, qui peuvent leur apporter une aide financière et un soutien moral. Les participants étaient également favorables à la venue de réfugiés, bien que bon nombre d'entre eux avaient eu l'impression que le nombre croissant de demandeurs du statut de réfugié, notamment à Terre-Neuve, avait nui à l'image des réfugiés.

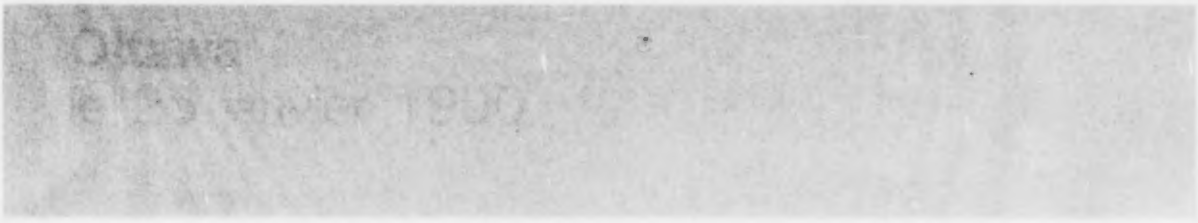
Une grande partie des participants étaient d'avis que les réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé s'étaient intégrés plus facilement que ceux qui avaient été pris en charge par le gouvernement. Ils ont recommandé que le gouvernement verse des subventions pour favoriser l'accroissement du parrainage de réfugiés par le secteur privé.

Étant donné la crise dans l'industrie de la pêche et le nombre limité de possibilités d'emploi dans la région de l'Atlantique, la plupart des participants semblaient favorables à la venue d'immigrants indépendants, notamment les gens d'affaires immigrants. Ils ont indiqué qu'il fallait faire plus d'efforts et avoir plus de mesures incitatives pour attirer un plus grand nombre de gens d'affaires dans les provinces de l'Atlantique. On a demandé au représentant du Ministère de discuter de cette question avec les représentants de l'Agence de promotion économique du Canada Atlantique (APECA) pour assurer une meilleure coordination des activités liées à l'immigration et au développement économique dans la région.

Intégration

Les participants ont reconnu (surtout après avoir consulté les documents distribués à la réunion) que les immigrants dans la région de l'Atlantique étaient souvent très instruits et hautement qualifiés, mais ils ont formulé des réserves sur l'influence qu'ils pourraient avoir sur les plans social, culturel, économique et linguistique. Bon nombre d'entre eux étaient d'avis qu'on ne répondait pas suffisamment aux besoins des enfants immigrants et des immigrantes. A cet égard, ils ont fait remarquer qu'il fallait accorder une attention particulière aux enfants de six à seize ans. Les immigrantes, qui sont souvent isolées à la maison et qui sont peu scolarisées, ne peuvent suivre de cours de langue. De plus, ils ont signalé que le manque de services de garderie constituait un autre problème qui empêche les immigrantes de suivre des cours de langue.

L'incidence des enfants immigrants d'âge scolaire sur les ressources éducatives existantes est l'une des principales questions qui ont été soulevées. De l'avis des participants, les enseignants doivent apprendre à réagir aux différences sociales et culturelles des immigrants d'âge scolaire. Il faut opter pour un enseignement multiculturel pour permettre aux enseignants de répondre à ces divers besoins. Selon les éducateurs, les maisons d'enseignement font face à de nombreux problèmes d'établissement et



d'intégration à long terme et doivent assumer les coûts qui s'y rattachent. Or, le gouvernement fédéral ne tient pas compte de cette situation lorsqu'il établit le nombre global d'immigrants.

Les participants ont vivement recommandé la mise sur pied d'un programme d'information du public qui apprendrait aux nouveaux arrivants à connaître les Canadiens et vice versa. Ce programme, qui devrait détruire les préjugés concernant les immigrants, doit être complet et détaillé, mettre à contribution tous les secteurs de la société canadienne et :

- favoriser la collaboration des écoles afin de sensibiliser les jeunes;
- favoriser les discussions sur l'identité canadienne – les Canadiens doivent faire connaître leurs attentes concernant leur pays, pour mettre plus efficacement l'immigration en valeur;
- montrer que l'immigration favorise les rapports entre les collectivités et les paliers de gouvernement;
- mettre en valeur les provinces de l'Atlantique pour y attirer les immigrants;
- inclure des documents d'information sur l'immigration à l'intention du public et y souligner les avantages qu'elle présente.

A cet égard, les participants ont recommandé entre autres :

- l'élaboration d'une stratégie d'établissement plus globale, qui comprendrait des programmes axés sur l'intégration des enfants immigrants;
- la prise de mesures visant à évaluer les compétences linguistiques des enfants immigrants avant que ceux-ci n'entrent à l'école;
- le versement par le gouvernement fédéral de fonds aux maisons d'enseignement pour améliorer les cours de langue qui sont offerts.

Les participants étaient d'avis que le gouvernement devait jouer un rôle de premier plan dans ce domaine et s'assurer la collaboration de tous les secteurs concernés. De plus, ils ont indiqué que les gouvernements fédéral et provinciaux devaient évaluer les coûts liés à l'établissement des immigrants, notamment les enfants immigrants, ainsi qu'aux cours de langue qui leur sont donnés, et fournir les ressources nécessaires pour faire contrepoids aux coûts sociaux et économiques élevés engagés par les maisons d'enseignement.

Les participants n'étaient pas d'accord avec la position selon laquelle les provinces bénéficaient de l'immigration et qu'elles devraient ainsi être disposées à investir des fonds pour favoriser l'intégration des enfants immigrants. Ils ont également souligné que l'acquisition de la langue était aussi importante que les aspects culturels de l'intégration. Ils ont ajouté que les préjugés concernant les immigrants apparaissaient dans les écoles.

Les participants se rendaient compte du bienfondé du processus de consultation et considéraient qu'il permettait de discuter publiquement de certaines questions. Ils étaient d'avis que les rapports documentaires constituaient d'excellents documents d'information sur les questions relatives à l'immigration. Le fait que les participants représentaient un large éventail d'intérêts a contribué grandement à la qualité des discussions qui ont eu lieu.

Les participants ont félicité le gouvernement fédéral pour l'élaboration d'un processus de consultation. A leur avis, celui-ci constitue un important instrument qui rend le public plus favorable à l'immigration. Ils ont quitté le forum en ayant l'impression qu'ils avaient beaucoup appris et qu'ils continueraient à s'intéresser aux questions relatives à l'immigration.

Conclusion

Voici les principales questions qui ont été soulevées :

(i) les provinces de l'Atlantique estiment que l'immigration est un instrument économique utile pour le développement régional, et l'Agence de promotion économique

du Canada Atlantique (APECA) est considérée comme étant un mécanisme pouvant servir éventuellement à atteindre cet objectif;

(ii) l'accroissement du nombre global d'immigrants est possible seulement si des ressources suffisantes sont affectées pour répondre aux besoins des nouveaux arrivants en matière de cours de langue et d'intégration;

(iii) il importe d'informer le public pour assurer le succès des programmes d'immigration;

(iv) le gouvernement fédéral doit s'assurer la collaboration de tous les paliers de gouvernement, de tous les secteurs et de toutes les collectivités d'un bout à l'autre du Canada.

Les participants veulent poursuivre la discussion sur les questions relatives à l'immigration et espèrent y être invités.

Ottawa
le 25 janvier 1990

Les participants au forum d'Ottawa représentaient surtout des organismes et des intérêts nationaux. Aussi, les discussions avaient-elles une portée nationale plutôt que régionale.

Nombre global d'immigrants

D'une manière générale, les représentants de tous les secteurs étaient en faveur d'une augmentation du nombre global d'immigrants. Ils ne se sont pas entendus sur un chiffre précis, mais ont parlé de 200 000 et de 250 000 et de maintenir le nombre actuel d'immigrants. Certains ont indiqué qu'il fallait prendre un «engagement plus ferme» en matière d'immigration et ont préconisé une approche plus «dynamique». Bon nombre ont exprimé l'opinion que le gouvernement fédéral devrait «prendre ses responsabilités à l'égard de l'immigration» avant d'accroître le mouvement d'immigration. Cela ne signifie pas qu'il ne devrait pas accroître ce nombre global, mais plutôt qu'il devrait commencer par mettre en place les services requis pour faire face à une augmentation.

Un des participants a dit en substance que, si les considérations démographiques ne sont pas convaincantes et que les considérations économiques ne donnent pas de résultat, il reste les considérations humanitaires. Cela étant, nous devrions continuer d'accroître le nombre global d'immigrants aux limites du tolérable sur le plan socioculturel.

Il a été déterminé que les facteurs suivants devraient entrer en ligne de compte pour fixer le nombre global d'immigrants :

- répercussions démographiques – certaines personnes ont estimé que ce facteur était plus important que ne l'ont laissé entendre les responsables de l'Étude démographique, et qu'il fallait l'examiner de près;
- répercussions économiques – plusieurs participants ont indiqué qu'ils savaient que l'immigration avait un effet positif sur l'économie, mais reconnaissaient qu'il était difficile de le prouver à l'aide de modèles économiques à grande échelle;
- pression socioculturelle – ce facteur n'était pas perçu par tous de la même manière, pas plus que le niveau actuel et prévu de cette pression;
- répercussions sur la répartition démographique régionale – en particulier, en ce qui concerne la nécessité de maintenir le poids démographique et l'équilibre linguistique du Québec, bien que les besoins des autres régions ont également été reconnus;
- répercussions de la croissance et de la concentration de la population sur l'environnement – selon les participants, ce facteur doit faire l'objet d'une étude supplémentaire.

Composantes du mouvement d'immigration

Les vues sur la répartition pertinente des membres de la catégorie de la famille, des immigrants indépendants et des réfugiés variaient grandement. Un appui considérable a été apporté à toutes les composantes qui ont toutes été considérées comme importantes.

Les participants ont reconnu que le Canada avait des obligations d'ordre humanitaire qu'il devait respecter en admettant ceux qui ont véritablement besoin de notre aide. Certains participants ont plaidé en faveur d'un accroissement considérable du nombre de réfugiés, sans se soucier des conséquences financières. D'autres ont suggéré de ne pas inclure les réfugiés dans le contexte global de l'immigration en raison de leur situation exceptionnelle.

Certains étaient en faveur de l'élargissement de la catégorie de la famille afin d'y inclure les frères et les soeurs. Ils ont estimé que les immigrants de cette catégorie s'intégraient plus facilement que les immigrants indépendants. Des participants sont allés jusqu'à suggérer de ne pas accorder trop d'importance aux facteurs financiers, linguistiques, aux compétences professionnelles et à la profession.

Par ailleurs, certains ont préconisé de prendre les mesures nécessaires pour répondre aux besoins du marché du travail au moyen de l'immigration. Les participants ont estimé que si nous voulions maximiser les avantages économiques de l'immigration, il faudrait traiter avec plus d'à-propos les demandes des immigrants ayant reçu des offres d'emploi et offrir un meilleur service aux employeurs qui ont besoin d'une main-d'oeuvre qualifiée. Des représentants d'entreprises ont fait valoir que cette façon de procéder, comparable à un «bureau de placement», pourrait être autofinancée et pourrait même servir à subventionner les services offerts aux réfugiés. Les représentants syndicaux étaient moins enthousiastes, en particulier si ces immigrants étaient admis en grand nombre, étant donné que cela pourrait nuire aux salaires et aux conditions actuels de travail.

Des participants ont fait valoir qu'on ne servait pas les intérêts des pays moins développés en leur prenant leurs sujets les plus «brillants». Ce à quoi d'autres ont répondu que si ces personnes étaient libres de quitter leur pays et qu'elles voulaient le quitter, le Canada n'avait aucune raison de ne pas en bénéficier.

L'immigration des gens d'affaires avait ses partisans et ses adversaires. Si certains participants étaient convaincus de ses avantages sur le plan économique, en particulier dans les régions les moins développées du pays, d'autres ont estimé que le programme dévalorisait le visa canadien en donnant l'impression qu'il était à vendre.

Certains ont fait remarquer que si l'on haussait suffisamment rapidement le nombre global d'immigrants, il serait possible d'atteindre simultanément les objectifs fixés pour chaque composante. Des participants se sont inquiétés du coût d'une telle mesure, mais d'autres ont fait valoir que l'immigration devrait être une priorité gouvernementale, et à ce titre, financée en conséquence.

Intégration

Une bonne intégration est considérée comme essentielle. Les points de vue divergeaient sur cette question. Certains ont estimé qu'il fallait favoriser l'intégration culturelle des immigrants dans la société canadienne. D'autres ont souligné la nécessité que les nouveaux venus conservent leur identité culturelle. La plupart préconisaient un équilibre entre les deux, mais ont reconnu qu'il était difficile de réaliser cet équilibre et ils ne savaient comment y parvenir.

Presque tous étaient d'avis que la connaissance d'une langue officielle est importante pour s'intégrer à la société canadienne. Plusieurs participants ont souligné la nécessité d'améliorer les possibilités de formation pour les immigrants qui en ont besoin. La grande majorité était en faveur de l'enseignement de l'anglais ou du français langue seconde dans les écoles, compte tenu, en particulier, du nombre croissant d'enfants qui commencent l'école sans connaître une des langues officielles.

Les participants ont soulevé la question des tensions raciales qui ne cessent de grandir, ainsi que de la nécessité d'assurer que l'augmentation du nombre d'immigrants n'aggrave pas la situation. Pour la plupart, ce n'était pas une raison pour admettre moins d'immigrants. Ils ont préconisé la mise en oeuvre de programmes pour améliorer l'intégration.

Plusieurs suggestions précises concernant les services d'intégration des immigrants ont été faites, notamment :

- initiation aux différences culturelles des personnes offrant des services d'aide aux immigrants;
- mécanismes visant à faciliter l'accréditation des immigrants en vue d'améliorer leurs chances d'intégration au marché du travail;
- être davantage sensibilisé aux besoins des immigrantes, en particulier des femmes membres des minorités visibles.

Répartition géographique

Cette question a soulevé un intérêt considérable. Nombre de participants étaient au courant des préoccupations spéciales du Québec et ont appuyé les mesures visant à réaliser les objectifs de cette province, soit accueillir un nombre d'immigrants proportionnel à sa population. Les francophones hors Québec ont indiqué qu'ils aimeraient encourager les immigrants francophones à s'installer dans d'autres régions du Canada. D'autres ont fait valoir qu'il était souhaitable de réduire la pression sur des villes comme Montréal, Toronto et Vancouver et d'encourager les immigrants à s'installer dans des régions moins peuplées comme la région de l'Atlantique et celle des Prairies, tout en maintenant un nombre global d'immigrants relativement élevé. Cependant, ils étaient peu nombreux à penser que l'immigration constituait une force pouvant contribuer au développement économique de ces régions, étant convaincus que les immigrants s'établissent dans les régions où ils peuvent trouver du travail. Quelques-uns ont dit que, si les services requis étaient disponibles dans de petits centres urbains, cela pourrait influer sur les décisions en ce qui concerne l'établissement.

Ils ont convenu qu'il ne faudrait pas forcer les immigrants à s'établir dans des endroits spécifiques et nombre d'entre eux ont reconnu que la Charte canadienne des droits et libertés excluait une telle mesure. Des facteurs d'incitation ont été considérés brièvement, mais les participants n'étaient pas intéressés à offrir aux nouveaux venus des privilèges dont ne jouissaient pas les résidents de longue date.

Mise à part la proposition d'offrir des cours de langue et des services adéquats, peu de suggestions ont été faites sur la manière d'encourager une meilleure répartition démographique dans les régions.

Conclusion

Toutes les principales questions ont été discutées, mais il se dégage peu de conclusions. L'augmentation croissante du nombre d'immigrants semble acceptable, mais n'est pas recommandée de façon pressante. Les participants ont reconnu les concessions qu'il faudrait peut-être faire pour atteindre les différents objectifs du Programme d'immigration. Ils reconnaissent que l'intégration est essentielle, mais la seule conclusion qui se dégage est que la connaissance des langues est importante et que des ressources supplémentaires sont requises pour atteindre cet objectif. Malgré les avantages qu'il y aurait à encourager les immigrants à s'installer à l'extérieur des grands centres, peu de suggestions ont été faites sur la manière d'y parvenir.

Regina
le 8 février 1990

L'un des aspects des plus intéressants du forum de Regina a été la contribution des représentants des autochtones, de la communauté francophone de la Saskatchewan et des personnes handicapées. Les représentants du premier groupe ont demandé que les efforts consacrés à l'accueil des immigrants ne se fassent pas une fois de plus au détriment des 70 000 autochtones de la province. De leur côté, les représentants de la minorité francophone ont demandé au gouvernement de favoriser l'arrivée d'immigrants francophones dans leur province, de façon à renforcer leur collectivité qui, en raison de sa population relativement faible de 25 000 personnes, se sent menacée tant sur le plan culturel que linguistique. Quant aux représentants des personnes handicapées, ils ont demandé au gouvernement de réviser ses critères régissant la non-admissibilité pour des raisons d'ordre médical, afin de changer l'attitude de la population canadienne face à celles-ci.

Nombre global d'immigrants

En général, les participants estiment que l'on devrait continuer de hausser le nombre global d'immigrants. Les gouvernements provincial et fédéral doivent veiller à ce qu'un nombre convenable d'immigrants s'établissent en Saskatchewan et y demeurent.

Les représentants du monde des affaires estiment, de leur côté, que l'immigration est un levier important de développement économique. Toutefois, d'autres affichaient un certain pessimisme quant aux chances de cette province d'attirer des immigrants, alors que sa situation économique n'est pas très bonne. Ils ont signalé les récents soldes migratoires négatifs et le fait que les jeunes sont le plus susceptibles de quitter cette province. On craint que la Saskatchewan ne devienne un vulgaire point de transit pour les immigrants et les réfugiés voulant se diriger vers d'autres régions du Canada, ce qui ne ferait que réduire davantage les possibilités offertes. En général, les personnes consultées étaient en faveur d'une hausse du nombre global d'immigrants, particulièrement si la Saskatchewan était en mesure d'attirer et de retenir un plus grand nombre d'entre eux.

Composantes du mouvement d'immigration

Les personnes estimant que l'immigration contribue à la croissance économique de la Saskatchewan avaient tendance à favoriser l'accueil d'immigrants indépendants et, en particulier, celle des gens d'affaires immigrants. Même si le programme visant ces derniers connaît quelques difficultés, beaucoup de personnes consultées étaient d'avis qu'il rapporterait à long terme d'importants dividendes à leur province. Par ailleurs, certains craignent que les longs délais de traitement ne découragent les immigrants de s'établir en Saskatchewan.

Certains se sont dits en faveur d'un élargissement de la catégorie de la famille; toutefois, lorsqu'on leur a demandé de choisir entre un tel élargissement susceptible de restreindre de façon importante le nombre d'immigrants indépendants ou de le faire chuter à zéro, et l'actuelle répartition entre les composantes, ils se sont déclarés en faveur du statu quo.

On a fait valoir que la Saskatchewan était très bien parvenue à intégrer les réfugiés et qu'elle en a toujours accueilli plus, en proportion, que les autres provinces. Les participants reconnaissent que les réfugiés sont le seul groupe d'immigrants que l'on pourrait diriger vers leur province, mais craignent qu'un certain nombre de ces personnes ne partent. En outre, des intervenants ont dit craindre que les ressources limitées affectées aux cours de langue et aux autres services d'intégration soient épuisées par les réfugiés qui, par la suite, iraient s'établir dans d'autres provinces. Les personnes invitées se sont donc entendues pour réclamer que le gouvernement provincial accueille un nombre fixe de réfugiés.

Certains ont fait valoir que le gouvernement de la Saskatchewan pourrait accueillir davan-

tage de réfugiés, mais à la condition qu'Ottawa verse une compensation; d'autres étaient en désaccord avec cette optique et ont réclamé que l'on cherche d'abord et avant tout à attirer des immigrants indépendants.

Intégration

Comme ce fut le cas dans les autres forums, les participants ont souligné l'importance de voir à ce que les immigrants aient la possibilité de suivre des cours de langue. Ils ont dénoncé le fait que la plupart de ces cours ne soient actuellement offerts qu'aux personnes qui ont l'intention de travailler, ce qui entraîne d'importantes difficultés pour les immigrantes qui peuvent moins recourir aux services sociaux et profiter des activités, tandis que leurs enfants ont moins de chances d'apprendre le français ou l'anglais avant d'entreprendre leurs études; de plus, cette situation accroît les tensions à la maison, une fois que les enfants vont à l'école et ont commencé à apprendre la langue.

Les participants se sont dits extrêmement déçus que les ententes concernant le programme de formation linguistique et d'instruction civique aient été annulées et qu'aucune mesure de remplacement n'ait été adoptée; les activités financées dans le cadre de ces ententes aidaient les femmes défavorisées. On a encore une fois discuté du manque de ressources dont souffrent les écoles offrant des cours aux enfants qui ne parlent aucune des langues officielles. Les intervenants voulaient que le gouvernement s'engage à prendre les mesures nécessaires afin de régler cet important problème, parce que les enseignants sont mal préparés et ne disposent pas des instruments pour s'occuper d'enfants de cultures très différentes. On a cité l'exemple des difficultés auxquelles font face les enfants autochtones comme étant une preuve que le système d'éducation n'est pas encore parvenu à régler ce genre de problème, en raison du manque de ressources.

Les participants ont surtout traité des cours de langue, parce que selon eux, ils constituent un élément essentiel à l'intégration économique et sociale; mais ils ont aussi souligné l'importance de mettre en place d'autres services d'intégration. On a fait valoir que si le Canada n'était pas disposé à faire plus d'efforts pour aider les minorités visibles à s'intégrer et à amener les Canadiens à accepter ces dernières, notre pays pourrait connaître des problèmes sociaux d'une envergure comparable à ceux de la Grande-Bretagne et des États-Unis. Les participants ont instamment demandé au gouvernement d'adopter une stratégie globale d'information du public, afin de réduire les tensions. Selon eux, si la population était plus au courant des avantages de l'immigration, elle serait plus tolérante. Par ailleurs, des personnes présentes ont fait remarquer que certains immigrants refusent de s'intégrer et, par conséquent, constituent en soi un obstacle à l'intégration. C'est pourquoi il importe de mieux informer les nouveaux arrivants au sujet du Canada.

Au cours du débat sur l'intégration, on a déploré l'absence de services destinés aux immigrants francophones. En d'autres mots, même si la politique d'immigration cherchait à refléter davantage la diversité linguistique du Canada en incitant les francophones à s'établir dans toutes les régions de notre pays, les retombées seraient quand même négligeables s'il n'y a pas de services en français. On a également soulevé la question de l'admissibilité des personnes handicapées. Selon les personnes présentes, s'il y a moyen de leur offrir des services, il n'y a aucune raison d'exclure ces personnes.

Les personnes présentes ont demandé instamment aux gouvernements provincial et fédéral de coordonner plus efficacement leurs services. Selon elles, les deux gouvernements font preuve d'une attitude «fragmentée» pour ce qui concerne les besoins sociaux, économiques et culturels de la province, surtout en ce qui a trait

aux services destinés aux minorités. Les intervenants se sont déclarés en faveur d'une collaboration entre les organismes du secteur privé et tous les ordres de gouvernement, afin que toutes les ressources nécessaires soient consacrées à l'intégration des immigrants.

Conclusion

L'appui manifesté par les participants à l'immigration est cependant fonction de la situation économique de la Saskatchewan. Les personnes présentes favorisaient donc l'accueil d'immigrants indépendants et la stabilisation du nombre de réfugiés accueillis par leur province. Ils se sont dits extrêmement préoccupés de la disponibilité des services d'intégration en général, et des cours de langue en particulier, surtout par suite de l'annulation des ententes relatives au programme de formation linguistique et d'instruction civique. Les personnes consultées au cours de cette réunion ont moins insisté sur la nécessité d'informer le public que celles présentes aux autres rencontres, surtout en raison de l'importance attribuée aux questions économiques.

On a félicité le gouvernement de la qualité des documents fournis et du processus de consultation lui-même. Beaucoup de participants voudraient prendre part à d'autres débats sur des sujets précis; ils espèrent que ce forum n'était que le début d'un dialogue ouvert sur les questions relatives à l'immigration.

Toronto
le 15 février 1990

Une violente tempête de neige n'a pas empêché les participants d'assister au forum de Toronto, où le débat a été animé. En général, les participants ont admis que l'immigration est avantageuse pour le Canada et aide à bâtir une société plus riche et plus tolérante. La question des pressions qu'une augmentation du nombre d'immigrants peut exercer sur les institutions sociales et les services publics, en particulier dans les grandes villes comme Toronto, qui reçoivent chaque année une proportion importante du nombre global d'immigrants, a suscité un intérêt considérable. Il a été question de la nécessité de fournir des services d'intégration et du coût de ces services. Dans les discussions sur l'établissement et l'intégration, les participants n'ont pas fait de distinction entre les besoins des réfugiés et ceux des membres des autres composantes du mouvement d'immigration.

Nombre global d'immigrants

Les participants ont estimé que le nombre global d'immigrants actuel (environ 200 000) était «plus ou moins satisfaisant» ou pouvait être «légèrement accru». Les raisons données pour cette augmentation sont les suivantes :

- les immigrants aident à construire une économie saine;
- l'immigration peut nous aider à résoudre le problème d'une population vieillissante;
- par leur contribution, les immigrants enrichissent la culture nationale, la rendent plus dynamique et plus captivante et aident à bâtir une société plus tolérante et plus ouverte.

Par ailleurs, les participants se sont montrés inquiets du fait qu'une augmentation trop rapide du nombre global d'immigrants pourrait exacerber les tensions sociales actuelles. Ils veulent que Toronto continue d'être une ville qui offre des services «qui fonctionnent», et craignent qu'un nombre trop élevé d'immigrants puisse avoir des répercussions négatives sur la capacité de la ville à desservir adéquatement ses habitants.

Composantes du mouvement d'immigration

Toutes les composantes du mouvement d'immigration avaient leurs défenseurs. Les participants qui offrent des services d'aide aux immigrants ou qui représentent les collectivités ethnoculturelles s'intéressent particulièrement à l'immigration des membres de la catégorie de la famille et ont préconisé d'élargir cette catégorie.

Un grand nombre de participants se sont intéressés aux réfugiés. Ils ont fait remarquer que le nombre de réfugiés pris en charge par le gouvernement n'avait pas augmenté au même rythme que le nombre global d'immigrants. Certains d'entre eux ont suggéré d'augmenter le nombre de réfugiés autorisés à venir s'établir au Canada, indépendamment des décisions touchant les autres catégories. Certains participants ont dit craindre que l'application du processus de détermination du statut de réfugié n'ait des répercussions négatives sur l'opinion publique, et en particulier ne se heurte à une opinion défavorable à l'augmentation du nombre global d'immigrants en général et à ceux des réfugiés en particulier.

Les avocats et les gens d'affaires en particulier ont donné un appui ferme aux immigrants indépendants en raison de leur bagage professionnel. A plusieurs reprises, ils ont mentionné que ces immigrants contribuent à rendre le Canada concurrentiel sur les marchés internationaux. Les participants ont discuté le cas des parents aidés, auquel s'applique également le système de sélection, admis au Canada aux dépens des immigrants indépendants qui, eux, n'ont pas droit aux points supplémentaires accordés à ceux qui ont de la famille au Canada.

Les participants ont discuté avec acharnement de leurs groupes favoris, mais presque tous ont convenu qu'un équilibre était important – qu'il

fallait qu'il y ait de la place pour les autres également. La solution pour certains était d'augmenter considérablement le nombre global d'immigrants, ce qui permettrait de satisfaire les intérêts de tout un chacun. D'autres ont mis en doute le bien-fondé de cette approche, étant donné les répercussions qu'elle pourrait avoir sur les services et sur les tensions socioculturelles dans les villes.

Des indices tendant à démontrer l'intégration rapide des membres de la catégorie de la famille et des immigrants indépendants ont été invoqués à l'appui d'une augmentation du nombre d'immigrants faisant partie de ces catégories. Les tenants de ces composantes ont énoncé clairement les critères sur lesquels fonder l'intégration des immigrants. Les personnes favorables à la catégorie de la famille mettaient l'accent sur l'intégration sociale alors que celles qui favorisaient les immigrants indépendants soulignaient leur intégration au marché du travail.

Contrairement à ce qui s'est produit dans d'autres réunions, aucun secteur ou groupe donné de participants ne s'est fait le défenseur d'une composante précise. En fait, certains participants associés à des organismes de service qui, traditionnellement, appuient l'immigration des membres de la catégorie de la famille, étaient en faveur d'une augmentation du nombre d'immigrants. Cependant, ils ont indiqué qu'à leur avis les critères de sélection devraient être modifiés.

Comme on pouvait s'y attendre, les employeurs ont souligné l'importance de traiter plus rapidement les demandes des travailleurs recrutés à l'étranger. Le plus surprenant, c'est que les représentants syndicaux semblaient eux aussi disposés à appuyer cette opinion, mais ont indiqué que le recrutement ne devait pas désavantager les travailleurs canadiens, soit directement ou indirectement par la réduction de la formation qui leur est offerte.

Intégration

Un grand nombre de participants ont reconnu qu'il était important pour les immigrants d'éprouver un sentiment d'appartenance, de participer à la vie canadienne. Selon eux, la compétence linguistique était un facteur essentiel à l'atteinte de cet objectif. Il a été fortement recommandé d'améliorer l'accès à la formation par une augmentation des ressources. De même, certains ont souligné la nécessité pour les immigrants sélectionnés de parler une des langues officielles, afin d'alléger le fardeau financier que constituent les cours de langue.

Certains participants ont estimé que les nouveaux venus ne connaissaient pour ainsi dire rien des valeurs et des coutumes du Canada et qu'ils faisaient très peu d'efforts pour apprendre à les connaître. Les participants ont même suggéré qu'il fallait, dans le cadre du processus de sélection, évaluer les immigrants sur leurs connaissances et leur compréhension du Canada. La plupart ne sont pas allés aussi loin, mais ils étaient en faveur d'initiatives visant à transmettre les valeurs canadiennes au Canada et à l'étranger.

Les éducateurs se sont dits très préoccupés de l'incidence, sur le système scolaire, du nombre croissant d'élèves qui ne maîtrisent aucune des deux langues officielles. Ils ont demandé aux gouvernements fédéral et provincial de trouver un moyen de les aider à minimiser les effets négatifs que cette méconnaissance des langues officielles pourrait avoir à la fois sur les élèves immigrants et canadiens. Pour les professeurs, il est pratiquement impossible de respecter le programme quand la moitié des élèves ne parlent ni l'anglais ni le français.

Les représentants municipaux ont fait écho à ces préoccupations et se sont de plus interrogés sur leur capacité de répondre aux besoins de ces immigrants qui ne parlent aucune des

deux langues officielles, en matière de soins de santé et de services sociaux. Ils ont affirmé que les travailleurs qui oeuvraient dans ces domaines étaient intéressés à connaître davantage les groupes d'immigrants qui arrivent actuellement au Canada, en vue de mieux connaître leurs besoins particuliers et de les aider à s'adapter.

On demande au gouvernement fédéral de jouer un rôle prépondérant dans plusieurs domaines :

- les représentants du monde des affaires et des syndicats ont indiqué leur volonté de travailler avec les différents paliers de gouvernement pour réaliser des objectifs communs;
- les organismes de soins de santé et de services sociaux ainsi que les établissements d'enseignement se sentent débordés et cherchent à la fois une orientation et des ressources;
- les intervenants voudraient que l'on trouve une approche coordonnée visant à reconnaître les diplômes étrangers en vue de faciliter l'intégration des immigrants au marché du travail et éviter le gaspillage actuel de capital humain.

Répartition géographique

Les participants ont trouvé qu'il fallait encourager les immigrants à ne pas s'installer dans les grands centres urbains, mais ont mis en doute la possibilité de réaliser cet objectif étant donné que les facteurs économiques, notamment la disponibilité des emplois, entrent en ligne de compte dans le choix du lieu d'installation de l'immigrant.

Certains estimaient que le fait d'offrir des services à l'extérieur des grands centres pourrait aider à répartir les nouveaux arrivants, compte tenu des initiatives du fédéral visant l'établissement d'immigrants dans le sud de l'Ontario au cours des dix dernières années. Les participants ont souligné qu'il s'agissait d'une stratégie à long terme et nombre d'entre eux ont estimé que son incidence serait minime.

Plusieurs participants ont suggéré que l'on pourrait encourager les immigrants indépendants à s'installer à l'extérieur des grands centres par des mesures incitatives comme la priorité de traitement et le traitement préférentiel pour emploi réservé, mais il y a eu peu d'autres suggestions concrètes. Il a également été noté que rien ne pouvait empêcher les immigrants de se réinstaller plus tard dans un autre grand centre, comme bon nombre d'entre eux le font déjà.

La question de l'augmentation du racisme à Toronto et ailleurs a été soulevée. Les participants suggéraient la mise en oeuvre d'une stratégie d'éducation du public coordonnée par le fédéral. Les participants se sont montrés sceptiques quant à l'efficacité d'une telle approche à résoudre cette question, mais semblent convenir qu'une stratégie axée sur la coopération serait plus efficace qu'une stratégie au ton accusateur.

Conclusion

Les défenseurs de chacune des composantes du mouvement d'immigration ont exprimé leurs vues et fait valoir leurs arguments mieux que dans aucun autre forum. Cependant, les participants étaient tous d'avis qu'il fallait chercher un équilibre entre les composantes, ce qui ne peut être réalisé par une augmentation rapide du nombre global d'immigrants. En outre, selon eux, de meilleurs services d'intégration étaient une condition préalable, presque essentielle, à une augmentation du nombre global d'immigrants. La connaissance des langues était considérée comme essentielle, mais les participants ont fortement recommandé d'encourager les immigrants à étudier les valeurs canadiennes pour devenir membres à part entière de la société canadienne. Les participants ont également reconnu qu'il fallait veiller tout spécialement à comprendre les immigrants et à répondre à leurs besoins.

Montréal
le 9 mars 1990

L'immigration suscite énormément d'intérêt au Québec, où le gouvernement a choisi d'exercer sa juridiction dans ce domaine depuis de nombreuses années, par suite d'ententes conclues avec le gouvernement fédéral. Aux termes de l'Entente Cullen-Couture, le Québec joue un rôle actif dans la sélection de ses propres immigrants.

Depuis de nombreuses années, la presse du Québec et de l'extérieur signale le déclin et le vieillissement de la population de cette province, tout en étudiant la solution que pourrait représenter l'immigration. Les journalistes ont également beaucoup traité de la question de l'intégration des immigrants, au moment où le gouvernement du Québec veut protéger une société majoritairement francophone située dans un environnement massivement anglophone.

Le forum de Montréal a fidèlement reflété les préoccupations spéciales du Québec pour ce qui concerne l'immigration. La Ministre a demandé à son homologue provinciale, M^me^ Monique Gagnon-Tremblay, de prendre avec elle la parole devant les participants. De hauts fonctionnaires provinciaux ont également assisté à ce forum à titre d'observateurs. Ce dernier est d'ailleurs celui qui a attiré la plus forte assistance, même si beaucoup de personnes ont assisté aux autres rencontres.

Comme prévu, une grande partie des discussions a été consacrée aux moyens d'élaborer une politique qui permettrait de sauvegarder le caractère français du Québec, en particulier en ce qui a trait aux questions d'intégration.

Nombre global d'immigrants

Les participants étaient en faveur d'une augmentation parfois importante du nombre global d'immigrants. Ils ne se sont pas entendus sur un nombre souhaitable, mais ils ont proposé diverses formules. Certains désiraient accueillir des immigrants pour des raisons internes, tandis que d'autres faisaient état de la situation internationale. Certains intervenants considéraient l'immigration comme un moyen de gérer la demande engendrée par les personnes désirant immigrer au Canada. D'autres voyaient dans l'immigration une «obligation morale» que doivent assumer les Canadiens, parce qu'ils ont les moyens de se montrer généreux.

Les participants ne voulaient pas fixer de nombre précis d'immigrants à accueillir, mais la plupart d'entre eux étaient d'accord pour dire que ce nombre ne devrait pas dépasser la capacité d'accueil du Québec. Cette remarque a été formulée à plusieurs reprises. Les personnes présentes ont fait les recommandations suivantes au gouvernement :

- veiller à ce que les immigrants puissent occuper un emploi qui correspond à leurs compétences;
- veiller à ce que les immigrants soient intégrés à la majorité francophone;
- veiller à ce que les mesures prises ne visent pas uniquement les immigrants habitant à Montréal, mais aussi ceux de toutes les villes ou villages où ils se sont établis;
- veiller à ce que les dépenses au titre des services aux immigrants ne se fassent pas aux dépens de la politique du soutien du revenu des immigrants qui résident déjà dans la province.

Composantes du mouvement d'immigration

Les participants se sont dits satisfaits de la répartition actuelle. Certains ont formulé des commentaires précis à propos des réfugiés. Ainsi, des intervenants ont souligné l'importance de la composante «réfugiés» et ont fait valoir que le gouvernement ne devrait pas mettre de côté les objectifs à caractère humanitaire pour favoriser uniquement le développement économique. Beaucoup de personnes présentes ont demandé que l'on augmente la proportion et le nombre de réfugiés à accueillir. Selon certaines d'entre elles, le gouvernement ne devrait absolument pas se servir de critères économiques dans la sélec-

tion des réfugiés. Un groupe a fait observer que le Canada devrait admettre un grand nombre de réfugiés, mais qu'il devrait aussi inciter les autres pays à faire leur part. Enfin, des participants ont fait remarquer que la politique actuelle à l'égard des réfugiés semble favoriser les ressortissants d'Europe de l'Est et des pays communistes en général, alors qu'il faudrait étudier le cas des réfugiés d'Afrique et d'Amérique du Sud.

De plus, certains voudraient que le Canada accueille davantage de personnes rentrant dans la catégorie de la famille. D'ailleurs, les membres d'un groupe ont fait valoir qu'il serait plus facile d'intégrer les réfugiés en accueillant les membres de leur famille. D'autres ont tout simplement demandé que le Canada accueille plus de proches parents, en particulier les frères et soeurs.

Les intervenants se sont entendus pour dire que les immigrants indépendants contribuaient à l'essor économique de la province, mais certains ont fait observer que les critères de sélection, en particulier dans le cas du programme d'immigration des investisseurs, favorisaient les immigrants bien nantis laissant de côté les immigrants venant de pays plus pauvres ainsi que ceux qui sont défavorisés.

Enfin, des participants ont déploré le fait qu'ils sont mal renseignés sur la répartition actuelle entre les composantes et ont demandé que l'on effectue des recherches à ce sujet. Malgré le manque d'information, ces personnes sont quand même d'accord pour que l'on accueille davantage de réfugiés.

Intégration

Étant donné que les participants font un lien entre le nombre global d'immigrants et les services d'établissement offerts, ils ont clairement montré l'importance qu'ils attribuent à l'intégration des nouveaux arrivants. Lors de l'étude plus approfondie des questions relatives à l'intégration, les participants ont exprimé des points de vue similaires. Bon nombre de personnes présentes étaient ouvertement ou implicitement inquiètes de l'avenir de la majorité francophone et se disaient préoccupées par la question de l'enseignement du français. Presque tous les intervenants ont mentionné deux domaines – l'enseignement et la main-d'oeuvre – dans lesquels le gouvernement devrait faire plus d'effort et, par conséquent, investir plus de fonds. De plus, certains ont invoqué la possibilité d'offrir des cours de langue aux immigrants avant qu'ils n'arrivent au Canada. On a aussi fait observer que, même à l'heure actuelle, il est plus facile aux immigrants d'obtenir un emploi au Québec s'ils apprennent l'anglais; il faut donc que cette situation change car cela empêche les immigrants d'apprendre le français.

Certaines personnes consultées se sont dites préoccupées par le racisme et ont déploré que les documents distribués ne fassent pas mention de ce sujet. En plus d'assurer la mise en oeuvre d'une autre politique en matière d'intégration, certains ont proposé que le gouvernement agisse immédiatement pour empêcher certains nouveaux arrivants d'être confinés à des emplois sans avenir et voit à ce que les obstacles à l'intégration au marché du travail soient éliminés. On a de plus proposé que les gouvernements renseignent le public, afin qu'il soit conscient des avantages de l'immigration et pour combattre les préjugés. Certains croient que les gouvernements devraient rétablir systématiquement les faits lorsque des reportages sur les immigrants ou l'immigration sont entachés d'erreurs; mais d'autres intervenants ne considèrent pas que cette mesure soit une priorité.

Un certain nombre d'intervenants ont souligné l'importance que des personnes autres que des responsables gouvernementaux participent à l'intégration des immigrants. Selon certains, il faut assurer le financement suffisant des organismes sans but lucratif offrant des services aux immigrants; selon certains autres, il faut plutôt favoriser le financement d'un grand nombre d'institutions publiques, comme les Églises, les

associations sportives et sociales, à qui on pourrait diriger les immigrants. Certains ont fait valoir que la politique d'intégration et d'immigration pourrait être élaborée de concert avec les groupes ethniques.

Répartition géographique

Certains groupes ont traité de la question de la concentration des immigrants à Montréal. La plupart ont mentionné les forces économiques qui attirent vers les villes les nouveaux arrivants ainsi que les habitants de longue date du Québec. Les intervenants ont proposé peu de solutions à ce problème, et un groupe a suggéré une certaine forme d'action communautaire, comme le parrainage des immigrants et a demandé que des responsables de l'Immigration soient postés dans la région de Montréal. Les participants d'un autre groupe ont fait valoir que l'établissement dans les régions ne pourrait commencer qu'à partir de la génération des enfants des immigrants.

Autres

Des participants se sont dits d'avis que certaines régions, particulièrement, celles de l'Afrique, ne comptaient pas un assez grand nombre de bureaux d'immigration, de sorte que le nombre de personnes admises en provenance de ces régions était réduit; ils ont donc remis en question l'universalité du Programme. On a aussi demandé d'améliorer la prestation de services.

Certaines personnes ont aussi critiqué le processus de consultation. Les représentants de certains groupes d'intérêt ont fait observer qu'ils avaient eu trop peu de temps pour recueillir l'opinion de leurs membres ou celle des organismes associés. Même si les participants avaient des antécédents très variés, certains se sont dits d'avis que l'éventail d'opinions exprimées n'était pas complet. On a critiqué la façon dont les gouvernements recueillent, utilisent et présentent les données sur l'opinion publique.

Conclusion

Les participants se sont dits en faveur de l'augmentation du nombre global d'immigrants, mais à la condition que le gouvernement planifie et offre des services d'intégration, peu importe le nombre d'immigrants accueillis. Les personnes présentes estiment également que les services d'intégration actuels doivent être améliorés. D'après elles, les nouveaux arrivants doivent apprendre le français pour s'intégrer, tout comme il faut aussi que la situation économique du Québec favorise l'intégration et que le gouvernement élimine les obstacles à l'intégration au marché du travail. On a également souligné que les gouvernements devraient régler la question du racisme. L'intégration des immigrants à Montréal constitue aussi un problème, mais peu de solutions à ce problème ont été proposées.

Les participants se sont peu penchés sur la question de l'équilibre entre les composantes. La situation actuelle semblait en général assez bien acceptée, même si beaucoup de personnes consultées favorisaient une augmentation du nombre global d'immigrants.

Vancouver
le 15 mars 1990

Même si les médias ont beaucoup traité de la question de l'immigration avant et pendant le forum, celui de Vancouver a connu la plus faible assistance. La plupart des personnes présentes se sont réjouies de ce processus de consultation et de la participation de la Ministre, mais certaines se sont interrogées sur les véritables raisons qui ont motivé la tenue de ce forum et comprenaient mal que toutes les décisions pertinentes n'aient pas déjà été prises. C'est également à Vancouver que l'on a le plus discuté des répercussions de l'immigration sur l'identité nationale et sur les valeurs des Canadiens. Toutefois, les intervenants ne sont pas parvenus à dégager un consensus sur ce que sont l'identité nationale et les valeurs défendues par les Canadiens, ce qui n'est pas surprenant. Ils ont fait valoir que les provinces devraient être disposées à agir dans ce domaine difficile, mais combien important. Ils se sont aussi demandé quels moyens il faudrait adopter pour que le public accepte davantage les immigrants.

Nombre global d'immigrants

La plupart des personnes présentes étaient en faveur d'une augmentation du nombre global d'immigrants, mais à la condition qu'elle soit graduelle, bien planifiée et fasse partie d'une stratégie globale, au lieu d'être une décision isolée. Les intervenants favorisaient une planification étalée sur cinq ans, particulièrement si elle implique d'éventuelles décisions en faveur de cours de langue, de services d'intégration sociale et culturelle et d'information du public.

Les personnes présentes se sont déclarées en faveur de l'immigration surtout pour des raisons d'ordre économique; elles croient en effet que l'immigration favorise la croissance de l'économie. Les participants ont aussi soulevé la question d'un plafond quant au nombre global d'immigrants, en raison des pressions exercées sur les villes; ils ont aussi fait part des préoccupations croissantes au sujet de l'environnement. Ces deux questions n'ont toutefois pas été étudiées en profondeur.

Certains estiment que le nombre global d'immigrants que le Canada accueille annuellement devrait être de 250 000 à 300 000 personnes, tandis que d'autres ont déclaré qu'il devrait représenter 1 p. 100 de la population ou encore une augmentation de 10 p. 100 à 20 p. 100 au cours des cinq prochaines années.

Composantes du mouvement d'immigration

Parce que beaucoup de participants voyaient un lien entre l'immigration et le développement économique, il n'est pas surprenant qu'ils se soient fermement déclarés en faveur de la venue d'immigrants indépendants. Selon eux, le Programme d'immigration aurait pour objet de répondre aux besoins économiques, parce qu'il permet de combattre plus rapidement la pénurie de main-d'oeuvre, en faisant venir davantage de gens d'affaires immigrants et en incitant les immigrants très qualifiés à s'établir ailleurs que dans la région de la capitale. Certains ont cependant fait une mise en garde au sujet de la venue des immigrants indépendants qui contribue à la «fuite des cerveaux». Il a été proposé de faire plus d'efforts pour accepter les immigrants moins qualifiés ou d'étudier avec plus de soin le cas des demandeurs qui manquent de formation mais qui peuvent et veulent travailler.

Les participants se sont dits inquiets de la croissance de la catégorie de la famille qui, selon eux, empêche des immigrants indépendants plus instruits et plus qualifiés et qui connaissent mieux la langue de venir au Canada, où ils pourraient probablement s'intégrer rapidement. Selon d'autres, la définition actuelle de la famille est trop ethnocentrique et ne correspond pas à la façon dont celle-ci est perçue dans les pays d'origine de nombreux immigrants. Il s'en est suivi une discussion sur ce que devrait être le fondement du programme d'immigration du Canada, c'est-à-dire les valeurs des Canadiens ou encore celles des ressortissants d'autres pays. Aucun consensus n'a été dégagé, même si la plupart des personnes présentes ont reconnu

qu'il serait plus facile de trancher ce genre de question, si l'on pouvait s'entendre sur ce que sont les valeurs défendues par les Canadiens.

La question des réfugiés a été moins discutée au cours de cette réunion que pendant les autres. Les intervenants favorisaient une augmentation du nombre de réfugiés «authentiques», c'est-à-dire sélectionnés à l'étranger et non pas les personnes accueillies au Canada par l'entremise du processus de détermination du statut de réfugié. Beaucoup d'intervenants considéraient que le nombre de personnes accueillies devrait être fonction des ressources disponibles pour offrir les services nécessaires. Certains étaient d'avis que le Canada devrait continuer à venir en aide aux réfugiés authentiques, dans la mesure où il peut offrir les services nécessaires. D'autres estimaient qu'il fallait plutôt tenir compte de la capacité du Canada à accueillir les réfugiés. Les personnes consultées se sont montrées très clairement en faveur du parrainage des réfugiés par des organismes du secteur privé, parce que ces mesures impliquent l'existence d'un partenariat entre le gouvernement et les collectivités, dans le but d'offrir les services nécessaires. Dans ce contexte, certains se sont inquiétés du fait que le Programme d'immigration du Canada devient de plus en plus motivé par l'égoïsme plutôt que par la commisération. Certains intervenants se sont dits d'accord avec cette perception et ont déclaré qu'ils appuyaient ce changement.

Certains ont exprimé des critiques à propos des critères de sélection des entrepreneurs et des investisseurs, mais la plupart des personnes consultées sur cette question semblaient favoriser l'immigration des gens d'affaires. Plusieurs personnes ont souligné l'importance de donner une marge de manoeuvre à toutes les provinces qui participent au programme. Enfin, d'autres ont fait valoir qu'une augmentation du nombre de parents aidés constituerait un compromis raisonnable pour les personnes qui favorisent l'immigration des membres de la famille et celles qui sont en faveur d'un plus grand nombre d'immigrants indépendants.

Intégration

La nécessité de la prestation de services, la façon dont ils devraient être offerts et à qui, ont été le sujet de discussions animées. Les participants ont fait valoir que les immigrants devraient pouvoir plus facilement suivre des cours de langue et être mieux renseignés sur le Canada et les valeurs défendues par les Canadiens. Selon les personnes invitées, les services actuels sont insuffisants, comme le démontre la période d'attente pour les cours de langue, ainsi que le manque de formation des personnes qui n'envisagent pas actuellement d'intégrer le marché du travail. Les participants ont minutieusement étudié le cas de ce dernier groupe, parce qu'il est surtout composé d'enfants et de femmes au foyer. Si ces dernières ne peuvent parler l'anglais, il est probable que leurs enfants constitueront un lourd fardeau sur le système scolaire. D'ailleurs, l'enseignement de l'anglais comme langue seconde dans les écoles a été un important sujet de préoccupation. Les participants ont fait valoir que le grand nombre d'élèves qui ne parlent pas anglais entraîne une baisse de la qualité de l'enseignement pour tous les élèves. Les écoles dans les grandes villes suscitent particulièrement beaucoup d'inquiétude, parce que plus de la moitié des élèves de beaucoup de classes seraient incapables de s'exprimer en anglais.

On a aussi demandé aux gouvernements de mieux coordonner leurs efforts pour être plus efficaces. Les participants ont proposé de rendre les programmes de cours de langue accessibles à tous, de faire en sorte qu'ils offrent diverses options, selon les besoins de chaque étudiant, et que l'on en évalue l'efficacité. Les participants reconnaissent qu'il faudrait accroître les ressources à cet égard, mais qu'une faible

hausse aurait beaucoup de répercussions. Ils ont aussi souligné la nécessité d'offrir de meilleurs services dans les régions éloignées, en faisant valoir que les immigrants ne s'y établiraient pas tant qu'il n'y aurait pas de services convenables; toutefois, les personnes présentes ont reconnu qu'il était difficile d'offrir des services tant qu'il n'y aurait pas de demandes. On a proposé d'utiliser le programme d'immigration des gens d'affaires pour financer les services nécessaires à l'intégration des immigrants de la catégorie de la famille et les réfugiés. Cette proposition a suscité des réactions partagées.

Les intervenants se sont également penchés sur la question de l'accréditation. Selon eux, le refus de reconnaître des diplômes étrangers entraînait non seulement le rejet de la candidature de personnes très qualifiées, mais aussi de la frustration et un sentiment d'aliénation. Ils ont demandé au gouvernement de faire preuve de leardership dans ce dossier. Les personnes consultées ont également souligné la pénurie croissante de compétences ainsi que le manque de mobilité de la main-d'oeuvre canadienne, ce qui dans les deux cas oblige les employeurs à recruter de la main-d'oeuvre qualifiée à l'étranger. Elles ont suggéré que l'on adopte au moins certaines méthodes d'évaluation des diplômes étrangers, de façon à pouvoir déterminer le perfectionnement nécessaire.

Beaucoup de participants se sont dits préoccupés de ce qu'ils perçoivent comme étant la montée du racisme au Canada. Un groupe a dénoncé le «manque de leadership» dans la lutte au racisme, que ce soit pour des motifs socioculturels ou religieux, tant à l'endroit des nouveaux arrivants que des personnes qui sont établies chez nous depuis des générations. D'autres ont estimé que la tolérance était partie intégrante de l'identité canadienne, et que notre pays s'en tirait très bien, compte tenu de l'arrivée massive d'immigrants venant de pays où la culture est très différente de la nôtre.

Par ailleurs, presque tous les participants se sont dits d'accord pour renseigner le public et faire les recherches nécessaires à l'appui de cette question. Certains ont perçu le processus de consultation comme une activité utile d'information du public, tandis que d'autres ont souligné que les personnes qui y participaient étaient déjà converties à la cause de l'immigration et que ce genre de forum avait finalement peu de répercussions. Les personnes présentes ont également souligné l'importance de renseigner les nouveaux arrivants sur la vie au Canada par l'entremise de cours sur la citoyenneté et les valeurs. On a soutenu que les syndicats et les entreprises avaient un rôle important à jouer pour sensibiliser le public aux disparités culturelles et favoriser la bonne entente entre les gens de différentes races.

Conclusion

C'est peut être au forum de Vancouver que le plus vaste éventail d'opinions a été exprimé. Pourtant, les intervenants se sont généralement entendus pour appuyer une hausse du nombre global d'immigrants, afin d'appuyer la croissance économique, tout en surveillant les répercussions sociales et environnementales de ces hausses. Les participants appuyaient en général toutes les composantes de l'immigration, et la plupart étaient plutôt en faveur de l'accueil d'immigrants indépendants, même si certains ont exprimé des réticences à propos des critères de sélection, que ce soit dans l'optique du pays d'origine (la «fuite des cerveaux») que dans celle du Canada (capacité du processus actuel de répondre aux besoins des régions).

Les personnes présentes ont demandé au gouvernement d'attribuer plus de ressources aux services d'établissement et réclamé que les organismes offrant ces services, surtout les trois ordres de gouvernement, coordonnent davantage leurs efforts, afin d'être plus efficaces. Les personnes consultées accordent beaucoup

d'importance à la sensibilisation du public, mais aussi à la nécessité d'informer les nouveaux arrivants sur le Canada.

Le processus de consultation lui-même s'est attiré à la fois des louanges et des critiques. Certains ont déclaré que les objectifs de ce processus n'étaient pas clairs et qu'ils auraient dû être mieux définis, afin que les intervenants puissent discuter de sujets précis; d'autres, au contraire, se sont déclarés enchantés de l'esprit d'ouverture qui y régnait.

Winnipeg
le 22 mars 1990

Il y a beaucoup de similitudes entre le forum de Winnipeg et le forum précédent à Regina. Dans les deux cas, on s'est beaucoup penché sur le lien existant entre l'immigration et le développement économique; sur la relation possible entre les problèmes des autochtones et ceux des immigrants; sur les besoins particuliers des enfants et des jeunes. Toutefois, contrairement aux personnes invitées à d'autres rencontres, les représentants du secteur privé se sont dits très intéressés à contribuer à la prestation de services d'intégration, particulièrement aux cours de langue; ils ont aussi discuté plus en profondeur des problèmes des réfugiés.

Nombre global d'immigrants

Un grand nombre de personnes consultées estiment que l'immigration constitue un levier de développement économique et sont donc très en faveur de l'accroissement du nombre global d'immigrants, afin que l'économie du Manitoba puisse en profiter. De fait, certaines d'entre elles favorisent une croissance de 10 p. 100 par année du nombre d'immigrants au cours des cinq prochaines années, afin que le Canada en accueille de 325 000 à 350 000.

Par ailleurs, certains se montrent plus circonspects parce que, selon eux, il est important que le Canada soit prêt à réagir aux changements économiques; en cas de grave récession, il faudrait être prêt à réduire le nombre d'immigrants. Plusieurs personnes estiment que c'est le nombre de réfugiés qu'il faudrait alors diminuer.

Comme ce fut le cas à plusieurs autres rencontres, les participants se sont demandé dans quelle mesure les services actuels répondent aux besoins et combien d'immigrants que le Canada devrait accueillir. Certains ont fait valoir que la prestation de services était une condition préalable à une augmentation du nombre global d'immigrants, tandis que d'autres ont soutenu qu'elle serait de toute manière fonction du nombre d'immigrants accueillis.

Il a été proposé que l'on ne tienne pas compte des réfugiés dans le plan d'immigration, mais que le nombre d'immigrants accueillis soit fonction des événements internationaux plutôt que de l'économie ou d'autres considérations susceptibles d'influer sur le nombre d'immigrants à admettre. D'autres voudraient que le plan tienne compte des réfugiés dans le but de leur offrir des ressources et des services qui répondent mieux à leurs besoins.

Composantes du mouvement d'immigration

Beaucoup de participants préfèrent de loin les immigrants indépendants, parce qu'ils estiment que ces derniers et les gens d'affaires immigrants, en particulier, contribuent à la croissance économique du Manitoba, tout en exigeant très peu de services d'intégration. Cette opinion était d'ailleurs partagée par la vaste majorité des personnes invitées. D'autres, cependant, sont d'avis que le Canada ne devrait pas accroître les problèmes éprouvés par les pays moins développés en attirant leurs citoyens les plus instruits et les plus qualifiés.

Les intervenants appuient fermement le programme d'immigration des gens d'affaires. Certains d'entre eux estiment que les provinces moins riches ou moins peuplées comme le Manitoba devraient avoir des critères plus souples en matière d'investissement, afin d'attirer les capitaux et de favoriser l'établissement des immigrants.

Les vues sont plus partagées au sujet des réfugiés. Certains croient qu'il faut en accueillir davantage seulement si le gouvernement offre tout d'abord un plus grand nombre de services. D'autres sont d'avis que l'accueil de réfugiés constitue la meilleure méthode pour attirer les nouveaux arrivants. Étant donné que l'on peut envoyer les réfugiés au Manitoba, les services ne devraient donc pas constituer une condition préalable, et les autorités de cette province devraient accepter autant de réfugiés qu'ils peu-

vent en attirer. Cette observation a entraîné un débat sur le parrainage par des organismes du secteur privé; plusieurs participants croient que ce genre de parrainage exige un engagement clair de la part de la collectivité et que celle-ci et les réfugiés eux-mêmes en tirent donc plus profit.

On a proposé que le gouvernement tienne compte du nombre de demandeurs qui séjournent au Canada lorsqu'il établit le nombre de réfugiés qui seront accueillis. Certains ont suggéré de soustraire le nombre de demandeurs accueillis de celui des réfugiés pris en charge par le gouvernement à l'étranger. D'autres s'y sont opposés avec véhémence. Il en a résulté un débat sur le rôle du Canada dans la recherche d'une solution globale au problème international des personnes déplacées; on a également fait valoir que l'on perçoit parfois notre pays comme un «tenant du contrôle» plutôt que comme une nation généreuse et humaine. Certains ont fait valoir que si le Canada investissait davantage dans l'aide internationale, il en résulterait une réduction du nombre de réfugiés d'ordre économique.

Des personnes consultées ont également formulé des recommandations précises concernant les mesures destinées aux réfugiés. On a proposé de mettre un terme aux mesures spéciales visant les Européens de l'Est par suite des récents changements politiques qui ont entraîné l'abolition du contrôle du droit de sortie. On a aussi proposé de mettre davantage l'accent sur les programmes spéciaux destinés aux femmes, aux personnes âgées et aux réfugiés handicapés; les participants ont aussi recommandé que l'on réduise la période d'attente dans le cas des réfugiés qui sont en danger et que le gouvernement du Canada évite de sélectionner les réfugiés les plus qualifiés parce que cette méthode contribue au «drainage des cerveaux» du Tiers monde. La plus grande partie des discussions a porté sur les immigrants indépendants et sur les réfugiés, mais la plupart des intervenants semblaient favoriser une répartition égale des personnes rentrant dans les trois catégories précitées.

Intégration

On a louangé le travail accompli par les bénévoles et celui du Winnipeg School Board pour intégrer les nouveaux arrivants. Les participants se sont aussi réjouis des efforts déployés pour coordonner les services offerts par les gouvernements provincial et fédéral, particulièrement en ce qui a trait aux cours de langue. Toutefois, ils ont demandé que l'on attribue plus de ressources aux bénévoles, que l'on aide davantage les administrations scolaires et que les gouvernements coordonnent mieux la prestation de services dans les domaines autres que les cours de langue. Selon les intervenants, il faut aussi encourager les immigrants à se renseigner au sujet du Canada avant leur arrivée, afin de pouvoir plus facilement s'adapter.

Les personnes présentes ont particulièrement étudié les besoins des femmes et des jeunes pour ce qui concerne l'accès aux cours de langue et aux autres services. Toutefois, on a reconnu qu'il était essentiel que ces nouveaux arrivants connaissent la langue, afin de pouvoir bénéficier des autres services offerts et de s'intégrer. Certains ont mentionné l'importance de tenir compte des besoins des autochtones, et un participant a indiqué que les programmes en faveur des réfugiés servaient de modèle pour ceux destinés aux premiers habitants.

On a signalé une certaine hausse du racisme, particulièrement dans les écoles; à cet égard, on a blâmé à la fois la presse et le gouvernement fédéral. On accuse en effet les médias de ne pas tracer un portrait fidèle des immigrants et de leurs problèmes, tandis que l'on reproche au gouvernement fédéral de manquer de leadership en n'élaborant pas une stratégie d'information du public, afin de combattre les attitudes négatives. Les personnes consultées ont fait valoir que pour renseigner le public, il faut obtenir

la collaboration de tous les ordres de gouvernement, du secteur privé et des bénévoles. Selon les personnes présentes, des groupes communautaires pourraient adapter cette stratégie d'information nationale aux besoins des régions. Afin de bien renseigner le public, il ne suffirait que de publier une quantité suffisante de documents de bonne qualité et d'effectuer davantage de recherches mieux étoffées sur les immigrants et leur contribution à la vie canadienne. Les représentants de tous les milieux se sont déclarés prêts à donner leur appui à des projets ayant pour objet d'améliorer la prestation de services et de renseigner le public, afin de favoriser l'essor économique du Manitoba et d'assurer le maintien de la qualité de vie.

Une autre question qui a beaucoup retenu l'attention fut celle des institutions et des employeurs canadiens qui refusent de reconnaître les diplômes étrangers, ce qui, d'après les intervenants, constitue un gaspillage de ressources humaines qui décourage les nouveaux arrivants et retarde leur intégration économique et sociale. On a demandé aux gouvernements de se concerter afin de résoudre ce problème.

Les participants sont d'avis que le recouvrement des frais de services dans le cadre du programme d'immigration des gens d'affaires pourrait constituer une source éventuelle de financement aux services d'intégration.

Les participants ont beaucoup discuté de la nécessité d'inciter les immigrants à s'établir à l'extérieur des grandes villes; mais, comme ce fut le cas au cours des autres réunions, on a trouvé peu de solutions à ce problème. Les personnes invitées ont souligné l'importance d'offrir aux immigrants l'occasion de mieux se renseigner sur le Manitoba, de façon à pouvoir faire des choix éclairés.

Conclusion

En général, les intervenants considéraient l'immigration comme un levier de développement économique et une solution humaine aux problèmes internationaux. Ils étaient en faveur d'une augmentation du nombre d'immigrants et d'une juste répartition entre les composantes. Ils considèrent que les services d'intégration sont essentiels, tout comme le fait de coordonner les personnes chargées de leur prestation. Les représentants du secteur privé au Manitoba se sont montrés peut-être plus disposés que ceux des autres rencontres à contribuer à la prestation de services, comme les cours de langue sur le lieu de travail. Les participants voudraient que le gouvernement s'engage non pas à offrir un certain nombre de services, mais plutôt à exercer un certain suivi d'un plus grand nombre d'arrivants.